

Результаты самообследования МБОУ «Маловской СОШ» сделанные на основании информации о деятельности внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО) за 2018-2019 учебный год

Содержание

1. Раздел I Открытость и доступность информации о школе
2. Раздел II Условия обучения и набор в 1-е классы
3. Раздел III Итоги диагностических работ за 2018-2019 уч. год и анализ созданных условий для получения образования в МБОУ «Маловская СОШ». ВШК
4. Раздел IV Анализ результатов диагностических работ уровня развития УУД.
5. Раздел V Анализ работы методических объединений
6. Раздел VI Анализ воспитательной работы. Личностные результаты учащихся школы и анализ работы учителей по профилактике правонарушений
7. Раздел VII Анализ работы с учащимися с ОВЗ
8. Раздел VIII Анализ психолого-педагогических условий школы и кадровых условий.

Раздел I

Открытость и доступность информации о школе

В основе системы оценки качества образования МБОУ «Маловская средняя общеобразовательная школа» следующее нормативно-правовое обеспечение

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» принят Государственной Думой 21.12.2012, одобрен Советом Федерации 26.12.2012 г.
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373, зарегистрирован в Минюсте России 22 декабря 2009 г., регистрационный номер 17785
- Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года;
- Базисный учебный план ОУ, реализующий основную образовательную программу начального общего образования,
- Устав МБОУ «Маловская СОШ»
- Концепция республиканской системы оценки качества образования от 13.11.2007 г.
- Положение о Республиканской системе оценки качества образования от 22.11.2007г.

Нормативным документом, регулирующим данный вопрос в нашей школе является Положение о внутришкольной системе оценки качества образования, которое было утверждено на заседании педсовета 08.09.2017 года и программа развития образовательного учреждения и внесены изменения. Система оценки качества образования в МБОУ «Маловская средняя общеобразовательная школа» представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных программ.

Оценка качества образования в ОУ осуществляется в следующих формах и направлениях:

- Внутренняя оценка качества образования
- Успеваемость учащихся МБОУ МСОШ в 2018-2019 учебном году
- Административные к/р
- Внешняя оценка качества образования
- Итоговая оценка качества освоения обучающимися ООП НОО 2017-2018 уч. г.
- ВПР
- Муниципальные проверочные работы
- Региональные проверочные работы

- Результаты государственной итоговой аттестации ООП ООО 2018-2019 уч.год
- Результаты государственной итоговой аттестации ООП СОО 2018-2019 уч.год
- Внеучебные достижения в 2018-2019 уч. г

Анализ результатов работы МБОУ МСОШ за 2018-2019 уч. год

МБОУ «Маловская СОШ» регулярно выставляет информацию о школе на сайте – malovsk77.wixsite.com. В 2017 году сайт школы прошёл независимую оценку качества образовательной деятельности на предмет: качество образовательной деятельности МБОУ «Маловская СОШ» п. Маловский на основе общедоступной информации в соответствии с общими критериями, установленными Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273. Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организации выставлены отдельно на сайте школы, в отчёте приведём лишь основные показатели: в рейтинге образовательных организаций общего образования МО «Баунтовский район» МБОУ «Маловская СОШ» заняла 6 место, получив 129,90 баллов; оценка – отлично.

По результатам проведённой оценки предложены следующие рекомендации.

С целью организации системной работы по приведению в соответствие нормативным требованиям официальным сайтам школ муниципального образования:

1. Разместить на сайте районного управления образования полные контактные данные образовательных организаций района;
2. Разработать единые технические требования для сайтов школ района в соответствии с требованиями законодательства;
3. Оказать методическую, техническую помощь образовательным организациям района школам по информационному насыщению сайта, особенно небольшим малокомплектным школам;
4. Своевременно осуществлять мониторинг функционирования сайтов школ.

Рекомендации по сайту выполнены на 2018-2019 уч.г.

Раздел II

Условия обучения и набор в 1-е классы

Порядок приёма

1. Заявления о приёме в первый класс граждан, проживающих на закреплённой территории, начинают приниматься не позже с 1 февраля и заканчиваются не позднее 5 сентября текущего года. Для детей, не проживающих на закреплённой территории – с 1 июня текущего года до момента заполнения свободных мест, но не позднее 5 сентября текущего года.

2. Прием граждан в первые классы проводится на основании следующих документов:

- заявления родителей (законных представителей);
- копии свидетельства о рождении ребенка;
- копии документа (паспорт родителя или законного представителя), подтверждающего родство заявителя (законность представления прав ребёнка), где указана регистрация места жительства и данные о проживании ребенка на закреплённой территории;
- Медицинское заключение об отсутствии у ребёнка противопоказаний по состоянию здоровья;
- Характеристика из дошкольного образовательного учреждения о готовности ребёнка к обучению в школе;
- Согласие на обработку персональных данных ребёнка.

3. Документы, представленные родителями (законными представителями), регистрируются секретарём школы в журнале приема заявлений в первый класс. После регистрации заявления заявителю выдается документ, содержащий следующую информацию: входящий номер заявления о приеме в общеобразовательное учреждение, перечень представленных документов и отметка об их получении, заверенная

подписью секретаря или ответственного за прием документов, сведения о сроках уведомления о зачислении в первый класс, контактные телефоны для получения информации, телефон школы.

4. Зачисление в первый класс осуществляется приказом директора школы в течение 7 рабочих дней после окончания приема заявлений и предоставления всех необходимых документов.
5. Обучение граждан в школе начинается с достижения ими возраста шести лет шести месяцев при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья, но не позже достижения детьми возраста восьми лет. В исключительных случаях допускается прием детей в более старшем возрасте (по согласованию с Управлением образования).
6. Прием граждан в первый класс школы в более раннем возрасте при условии отсутствия медицинских противопоказаний проводится только на основании личного заявления родителей (законных представителей), заключения психолого-медико-педагогической комиссии о готовности ребенка к обучению и по согласованию и с разрешения МКУ «Отдела образования местной администрации МО «Баунтовский эвенкийский район». Обучение детей, не достигших 6 лет 6 месяцев к началу учебного года, проводится с соблюдением всех гигиенических требований по организации пребывания детей шестилетнего возраста и только при наличии свободных мест в муниципальной общеобразовательной организации.
7. Все дети, достигшие школьного возраста, зачисляются в первый класс школы независимо от уровня их подготовки.
8. При приеме в первый класс администрация школы обязана ознакомить родителей (законных представителей) с Уставом учреждения, лицензией, свидетельством о государственной аккредитации и другими документами, регламентирующими деятельность общеобразовательного учреждения.
9. В случае отказа в приеме ребенка в первый класс школы родители (законные представители) вправе обратиться в МКУ Отдел Образования Баунтовского района.

Заключительные положения

1. Школа оперативно информирует Отдел образования Баунтовского района о комплектовании 1-х классов в соответствии с дополнительно установленными сроками.
2. В целях осуществления контроля за реализацией прав граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования школа своевременно предоставляет всю необходимую информацию в Отдел образования, подчиняется комиссии Отдела образования, действующей на основании Положения о приёме учащихся в первые классы муниципальных общеобразовательных учреждений, утверждённого приказом начальника Отдела Образования.

Порядок комплектования первых классов

1. Комплектование классов производит руководитель МБОУ «Маловская СОШ».
2. Класс комплектуется из граждан в количестве 18 человек на основании постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 г. № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821 – 10» «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и Устава школы.
3. При комплектовании классов учитывается:
 - выбор родителями образовательной программы и учителя начальных классов;
 - в случае, когда выбор родителями образовательной программы превышает установленные нормативы комплектования классов, учитывается регистрационный номер и дата подачи заявления на зачисление ребёнка в первый класс;
 - количественный состав комплектуемого класса с учетом равномерного распределения мальчиков и девочек.

На 29 июня 2019 года в МБОУ «Маловская СОШ» принято 17 заявлений в первый класс.

Раздел III
Диагностика качества образования

Итоги диагностической работ за 2018-2019 уч. год и анализ созданных условий для получения образования в МБОУ «Маловская СОШ»

Общая динамика обучающихся

Динамика обучаемости учащихся представляет собой сводный анализ успеваемости по учебным предметам базисного учебного плана в рамках образовательных реализуемых МБОУ 2018 – 2019 учебном

Анализ успеваемости «Маловская СОШ» за год.

Класс	Нач года	Вы был о	При был о	На конец года	Атт ест	Не/ ат	Успевают			Не усп	КО	УО	Ср б
							5	5 и 4	4 и 3				
1	27	0	1	28									
2	19	0	1	20	20	0	3	6	11	0	82,14	100	4,15
3	14	0	0	14	12	1	0	3	9	1	61,53	99,97	3,96
4	9	0	1	10	10	0	2	3	5	0	78,57	100	4,24
1 ступ											74	99,9	4,11
5	15	0	0	15	15	0	2	5	8	0	86,45	100	4,37
6	20	0	0	20	20	0	1	4	15	0	74	99,99	3,95
7	10	0	0	10	10	0	0	5	5	0	86,5	100	4,28
8	14	0	0	14	14	0	0	4	10	0	53,57	100	3,58
9	22	1		21	21	0	2	8	11	0	72,15	100	3,88
2 ступ											74,53	99,9	4,0
10	14	2	0	12	12	0	2	4	6	0	93,16	100	4,36
11	6	0	0	6	6	0	0	4	2	0	76,66	100	4,35
Итого по 10-11 классам											84,91	100	4,35
Итого по школе за год											77,84	99,9	4,15

программ, «Маловской СОШ» в году.

по классам МБОУ 2018- 2019 учебный

Уч.г.	Всего уч-ся	Отличнико в	Хорошист ов	Н/аттестов анных	Не успевающ их	Средний балл по школе	Качество по школе	Вывод
2017-2018	163+5	14	38	2	6	4,1	75,8%	
2018-2019	170+5	12	46	2	0	4,15	77,8%	На том же уровне, но нет неуспеваю щих

Вывод: Результаты обучения во всех классах МБОУ «Маловская СОШ» признаны удовлетворительными.

Прохождение программы за 2018-2019 учебный год.

Учитель	Класс	Предмет	По плану	Фактически	Отставание	Активированные уроки	Командировки	Б/листы	разное	% выполнения программы
Корецкая О.Н.	5	русский	175	149		6	10		10	85,1428571
Корецкая О.Н.	5	литерату	105	86		3	8		8	81,9047619
Меньшикова И.В.	6	русский	194	163			15	6	10	84,0206186
Меньшикова И.В.	6	литерат	99	90			4	3	2	90,9090909
Меньшикова И.В.	7	русский	136	117			9	3	7	86,0294118
Меньшикова И.В.	7	литерат	70	63			4	2	1	90
Корецкая О.Н.	8	русский	102	93			5		4	91,1764706
Корецкая О.Н.	8	литерат	70	64			3		3	91,4285714
Корецкая О.Н.	9	русский	68	61			4		3	89,7058824
Корецкая О.Н.	9	литерат	102	98			2		2	96,0784314
Меньшикова И.В.	10	русский	66	62			2	1	1	93,9393939

Меньшикова И.В.	10	литерат	99	86			3	6	4	86,8686869
Корецкая О.Н.	11	русский	36	30			2		4	83,3333333
Корецкая О.Н.	11	литерат	102	94			3		5	92,1568627
Скосырская Н.И.	5	математ	170	161	9	1			8	94,7058824
Аксёнова М.И.	6	математ	166	169						101,807229
Аксёнова М.И.	7	алгебра	102	107						104,901961
Аксёнова М.И.	7	геометрия	67	68						101,492537
Скосырская Н.И.	8	алгебра	102	99	3				3	97,0588235
Скосырская Н.И.	8	геометрия	68	68						100
Скосырская Н.И.	9	алгебра	102	99	3				3	97,0588235
Скосырская Н.И.	9	геометрия	68	68						100
Аксёнова М.И.	10	алгебра	130	135						103,846154
Аксёнова М.И.	10	геометрия	64	58		3			3	90,625
Скосырская Н.И.	11	алгебра	134	128	6				6	95,5223881
Скосырская Н.И.	11	геометрия	64	62	2				2	96,875
Киселева О.М.	5	история	70	73	0	0	0	0	0	104,285714
Жамбалова Б.Б.	6	история	68	60			2	3	3	88,2352941
Жамбалова Б.Б.	7	история	68	58			2	3	5	85,2941176
Жамбалова Б.Б.	8	история	68	56			2	5	5	82,3529412
Жамбалова Б.Б.	9	история	68	54			2	3	9	79,4117647
Жамбалова Б.Б.	10	история	68	58			2	2	6	85,2941176
Жамбалова Б.Б.	11	история	68	56			2	4	6	82,3529412
Жамбалова Б.Б.	6	общество	34	28			1	2	3	82,3529412
Жамбалова Б.Б.	7	общество	35	29			1	1	4	82,8571429
Жамбалова Б.Б.	8	общество	34	27			1	2	4	79,4117647
Жамбалова Б.Б.	9	общество	34	27			1	1	5	79,4117647
Жамбалова Б.Б.	10	общество	68	56			2	2	6	82,3529412
Жамбалова Б.Б.	11	общество	68	54			4	2	8	79,4117647
Жамбалова Б.Б.	10	МХК	34	25			1	1	7	73,5294118

Жамбалова Б.Б.	11	МХК	35	26			1	1	7	74,2857143
Жамбалова Б.Б.	7	Бур.яз.	34	29			1	1	3	85,2941176
Жамбалова Б.Б.	8	Ист.Бур.	34	28			1	1	4	82,3529412
Киселева О.М.	5	ОДНКНР	35	34	0	0	0	0	0	97,1428571
Киселева О.М.	7	ПИЭД	35	33	0	0	1	0	1	94,2857143
Киселева О.М.	5	Музыка	35	29	0	1	1	0	4	82,8571429
Киселева О.М.	6	Музыка	35	31	0	0	1	0	3	88,5714286
Киселева О.М.	7	Музыка	35	33	0	0	1	0	1	94,2857143
Ландин А.С.	5	ИВТ	35	30				2	3	85,7142857
Ландин А.С	6	ИВТ	35	30				2	3	85,7142857
Ландин А.С	7	ИВТ	35	32				1	2	91,4285714
Ландин А.С	8	ИВТ	35	30				2	3	85,7142857
Ландин А.С	9	ИВТ	70	61				3	6	87,1428571
Ландин А.С	10	ИВТ	35	31				2	3	88,5714286
Ландин А.С	11	ИВТ	35	33					2	94,2857143
Ландин А.С	7	физика	70	61				4	5	87,1428571
Ландин А.С	8	физика	70	58			2	4	6	82,8571429
Ландин А.С	9	физика	70	60			2	3	5	85,7142857
Ландин А.С	10	физика	70	68					2	97,1428571
Ландин А.С	11	физика	70	64				2	4	91,4285714
Ландин А.С	10	астроном	35	30				2	3	85,7142857
Ландин А.С.	11	астроном	35	31				2	2	88,5714286
Твердая Л.Ю.	8	химия	70	55				8	7	78,5714286
Твердая Л.Ю.	9	химия	70	57				6	7	81,4285714
Твердая Л.Ю.	10	химия	35	37						105,714286
Твердая Л.Ю.	11	химия	35	31				4	4	88,5714286
Твердая Л.Ю.	5	биолог	35	28		2		3	2	80
Твердая Л.Ю.	6	биолог	35	32		1		1	1	91,4285714
Зеленова Р.И.	7	биолог	19	16	3				3	84,2105263
Зеленова Р.И.	8	биолог	70	61			1		8	87,1428571
Зеленова Р.И.	9	биолог	62	53	9		2	1	6	85,483871
Зеленова Р.И.	10	биолог	31	30					1	96,7741935
Зеленова Р.И.	11	биолог	28	26			1		1	92,8571429
Твердая Л.Ю.	5	гограф	35	29		2		2	2	82,8571429
Твердая Л.Ю.	6	гограф	35	30		1		2	2	85,7142857
Зеленова Р.И.	7	гограф	66	57	9		2		7	86,3636364
Зеленова Р.И.	8	гограф	70	57			2	1	10	81,4285714

Зеленова Р.И.	9	географ	61	52	9		2		7	85,2459016
Зеленова Р.И.	10	географ	31	30					1	96,7741935
Зеленова Р.И.	11	географ	32	28			1		3	87,5
Бельков А.Д.	10	авто	105	90			6		9	85,7142857
Бельков А.Д.	11	авто	105	93			6		6	88,5714286
Бельков А.Д.	8	ОБЖ	35	31			2		2	88,5714286
Бельков А.Д.	10	ОБЖ	35	31			2		2	88,5714286
Голованова С.Ю.	5	ИЗО	35	32					3	91,4285714
Голованова С.Ю.	6	ИЗО	35	34					1	97,1428571
Голованова С.Ю.	7	ИЗО	35	31					4	88,5714286
Голованова С.Ю.	8	Искусство	35	32					3	91,4285714
Голованова С.Ю.	9	Искусство	35	32					3	91,4285714
Чернышёв П.С.	1	физ-ра	66	63						95,4545455
Чернышёв П.С.	2	физ-ра	66	63						95,4545455
Чернышёв П.С.	3	физ-ра	66	63						95,4545455
Чернышёв П.С.	4	физ-ра	66	63						95,4545455
Чернышёв П.С.	5	физ-ра	94	91						96,8085106
Чернышёв П.С.	6	физ-ра	98	92						93,877551
Чернышёв П.С.	7	физ-ра	96	90						93,75
Чернышёв П.С.	8	физ-ра	95	89						93,6842105
Чернышёв П.С.	9	физ-ра	94	90						95,7446809
Чернышёв П.С.	10	физ-ра	94	91						96,8085106
Чернышёв П.С.	11	физ-ра	92	90						97,826087
Старикова Д.А.	2	англ	70	64	6	3				91,4285714
Старикова Д.А.	3	англ	70	66	4	2				94,2857143
Старикова Д.А.	4	англ	70	66	4	2				94,2857143
Старикова Д.А.	5	англ	105	93	12	2				88,5714286
Старикова Д.А.	6	англ	105	94	11	1				89,5238095
Старикова Д.А.	7	англ	105	95	10					90,4761905
Старикова Д.А.	8	англ	105	96	9	1				91,4285714
Баргуева М.Р.	9	англ	105	79				13	13	75,2380952
Баргуева М.Р.	10	англ	105	87				8	6	82,8571429

Баргуева М.Р.	11	англ	105	78				14	13	74,2857143
Попова Т.С.	1	математ	130	125					5	96,1538462
Попова Т.С.	1	русский	160	150					10	93,75
Попова Т.С.	1	чтение	130	122					8	93,8461538
Попова Т.С.	1	ООМ	66	58					8	87,8787879
Попова Т.С.	1	ИЗО	33	30					3	90,9090909
Попова Т.С.	1	труд	33	31					2	93,9393939
Попова Т.С.	1	музыка	33	30					3	90,9090909
Попова Т.С.	1	физ-ра	105	99					6	94,2857143
Черкинская Л.В.	2	матем	140	135					5	96,4285714
Черкинская Л.В.	2	русский	175	169					6	96,5714286
Черкинская Л.В.	2	литерат	140	135					5	96,4285714
Черкинская Л.В.	2	ООМ	70	67					3	95,7142857
Черкинская Л.В.	2	ИЗО	35	33					2	94,2857143
Черкинская Л.В.	2	труд	35	32					3	91,4285714
Черкинская Л.В.	2	музыка	35	32					3	91,4285714
Черкинская Л.В.	2	физ-ра	105	99					6	94,2857143
Титова Н.А.	3	матем	136	135	12	3				99,2647059
Титова Н.А.	3	русский	170	165	12	3				97,0588235
Титова Н.А.	3	литер	136	135	13	3				99,2647059
Титова Н.А.	3	ООМ	66	63	13	0				95,4545455
Титова Н.А.	3	ИЗО	33	31	13					93,9393939
Титова Н.А.	3	труд	33	32	13					96,969697
Титова Н.А.	3	музыка	33	32	13					96,969697
Титова Н.А.	3	физ-ра	33	31	13					93,9393939
Волкова О.Н.	4	матем	140	135					5	96,4285714
Волкова О.Н.	4	русский	175	169					6	96,5714286
Волкова О.Н.	4	литер	105	99					6	94,2857143
Волкова О.Н.	4	ООМ	70	67					3	95,7142857
Волкова О.Н.	4	ИЗО	35	32					3	91,4285714
Волкова О.Н.	4	труд	35	33					2	94,2857143
Волкова О.Н.	4	музыка	35	32					3	91,4285714
Волкова О.Н.	4	физ-ра	105	99					6	94,2857143
Баракина А.Д.	5	технология	70	65			2		3	92,8571429
Баракина А.Д.	6	технология	70	65			2		3	92,8571429
Баракина А.Д.	7	технология	70	65			2		3	92,8571429
Баракина А.Д.	8	технология	35	31			2		2	88,5714286

Вывод: Как видим из таблицы все общеобразовательные программы освоены в полном объеме.

Итоги ВПР за 2018-2019 учебный год

За 2018-2019 учебный год по графику РОО было проведено в нашей школе 28 проверочных работ на разных уровнях, не включая экзаменов, олимпиад, что увеличивало нагрузку на учащихся и учителей. В рамках ВСОКО внутри школы было проведено 29 различных проверочных работ.

Критерии и показатели оценивания определяются в нормативных актах, регламентирующих процедуры контроля и оценки качества образования в общеобразовательном учреждении. Периодичность проведения оценки качества образования в образовательном учреждении определяется в зависимости от графика реализуемых процедур контроля и оценки качества

Задачи проведения ВПР в МБОУ «Маловская СОШ» являются:

1. Объективная оценка уровня общеобразовательной подготовки учащихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО;
2. Объективная оценка уровня подготовки учащихся по предметам;
3. Осуществление диагностики достижений предметных и метапредметных результатов;
4. Осуществление диагностики уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями;
5. Совершенствование методики преподавания предметов.
6. В соответствии с письмом Рособрнадзора «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2016 году» в 4 классе был проведен мониторинг учащихся по следующим предметам: русский язык, математика, окружающий мир (смотрите итоги и таблицы сравнения результатов с прошлыми годами ниже).

Анализ результатов ВПР в 4 классе

Итого качество	100 %
Успеваемость	100 %
Средний балл	4,2
Результативность	88,3 %

**ВПР 4
класс
русский
язык

4 класс
писал
ВПР по
русском
у языку**

14 и 19 апреля 2019 г. и результаты были следующие:

Результативность – 88,3 %, Качество знаний – 100 %, Успеваемость – 100% , Средний балл – 4,2

ВПР 4 класс математика

4 класс писал ВПР по математике 24 апреля 2019 г. и результаты были следующие:

Результативность – 68,8 %, Качество знаний – 177,7 %, Успеваемость – 100% , Средний балл – 4,2

Итого качество	77,7 %
Успеваемость	100 %
Средний балл	4,2
Результативность	68,8 %

ВПР 4 класс окружающий мир

4 класс писал ВПР по окружающему миру 26 апреля 2019 г. и результаты были следующие:
Результативность – 88,8 %, Качество знаний – 100 %, Успеваемость – 100 % , Средний балл – 4,3

Итого качество	100 %
Успеваемость	100 %
Средний балл	4,3
Результативность	88,8 %

Предмет	Средний балл	Качество знаний	Успеваемость	Результативность
Русский язык	4,2	100%	100%	88,3%
Математика	4,2	77,7%	100%	68,8%
Окружающий мир	4,3	100%	100%	88,8%

Сравним результаты ВПР в 4 классе с результатами 3 класса и с результатами обученности:

Предмет	Результаты 2017-2018 уч. Г.						Результаты 2018-2019 уч. Г.					
	Результат обученности 3 класс Ср.б. /Успе-ть /Кач-во			Итоги муниципальных контрольных в 3 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во			Результаты ВПР Ср.б. /Успе-ть /Кач-во			Результаты обученности в 4 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во		
Математика	3,9	88,9%	65,4%	4,1	90%	80%	4,2	100%	77,7%	3,8	100%	60%
Русский язык	3,6	88,9%	33,3%	3,75	87,5%	62,5%	4,2	100%	100%	3,8	100%	60%
Окружающий мир	4,0	95%	73,3%	-	-	-	4,3	100%	100%	4,1	100%	80%
Итоги	Муниципальные контрольные работы подтвердили уровень обученности и показали высокий результат в районе						Результаты диагностических работ показали выше уровень чем по итогам обученности. На протяжении двух лет видно повышения качества обученности и выше уровень по					

Предмет	Результаты 2017-2018 уч. Г.		Результаты 2018-2019 уч. Г.	
	Результат обученности 3 класс Ср.б. /Успе-ть /Кач- во	Итоги муниципальных контрольных в 3 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач- во	Результаты ВПР Ср.б. /Успе-ть /Кач-во	Результаты обученности в 4 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во
			району (в сравнении с данными в таблице ниже).	

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В 2017/2018 УЧЕБНОМ ГОДУ

Предмет: Русский язык 3 класс

школа	выполняли работу	Средний первичный балл	Средний балл	Успеваемость	Качество знаний	Количество оценок			
						2	3	4	5
МБОУ «Маловская СОШ»	8	14,38	3,75	87,5 %	62,5 %	1 12,5	2 25	3 37,5	2 25
МО «Баунтовский эвенкийский район»	107	10,33	3,07	64,49 %	34,58 %	38 35,51	32 29,91	29 27,1	8 7,48

Предмет: Математика 3 класс

школа	выполняли работу	Средний первичный балл	Средний балл	Успеваемость	Качество знаний	Количество оценок			
						2	3	4	5
МБОУ «Маловская СОШ»	10	17,8	4,1	90 %	80 %	1 10	1 10	4 40	4 40

МО «Баунтовский эвенкийский район»	113	15,67	3,81	94,69 %	63,72 %	6 5,31	35 30,97	47 41,59	25 22,13
---------------------------------------	-----	-------	------	---------	---------	-----------	-------------	-------------	-------------

Вывод: Результаты обучения во всех классах начальной школы МБОУ «Маловская СОШ» признаны удовлетворительными.

Анализ результатов ВПР в 5 классе

ВПР 5 класс - русский язык

ВПР по русскому языку от 25.04.2019

Результативность – 80,2 %, Качество знаний – 53,8 %, Успеваемость – 84,6%, Средний балл – 3,6

Итого качество:	53,8%
Успеваемость	84,6%
Итого результативность:	80,2%
Итого средний бал:	3,6

Итого качество:	41,6%
Успеваемость	75%
Итого результативность:	47,3%
Итого средний бал:	3,16

ВПР 5 класс - математика

ВПР по математике от 23.04.2019

Результативность – 47,3 %, Качество знаний – 41,6 %, Успеваемость – 75%, Средний балл – 3,16

ВПР 5 класс история

5 класс писал ВПР по истории 16 апреля 2019 г. и результаты были следующие

ВПР по истории от 16.04.2019 г.

Результативность – 67 %, качество знаний – 85 %, успеваемость – 92,8%, средний балл – 4,0

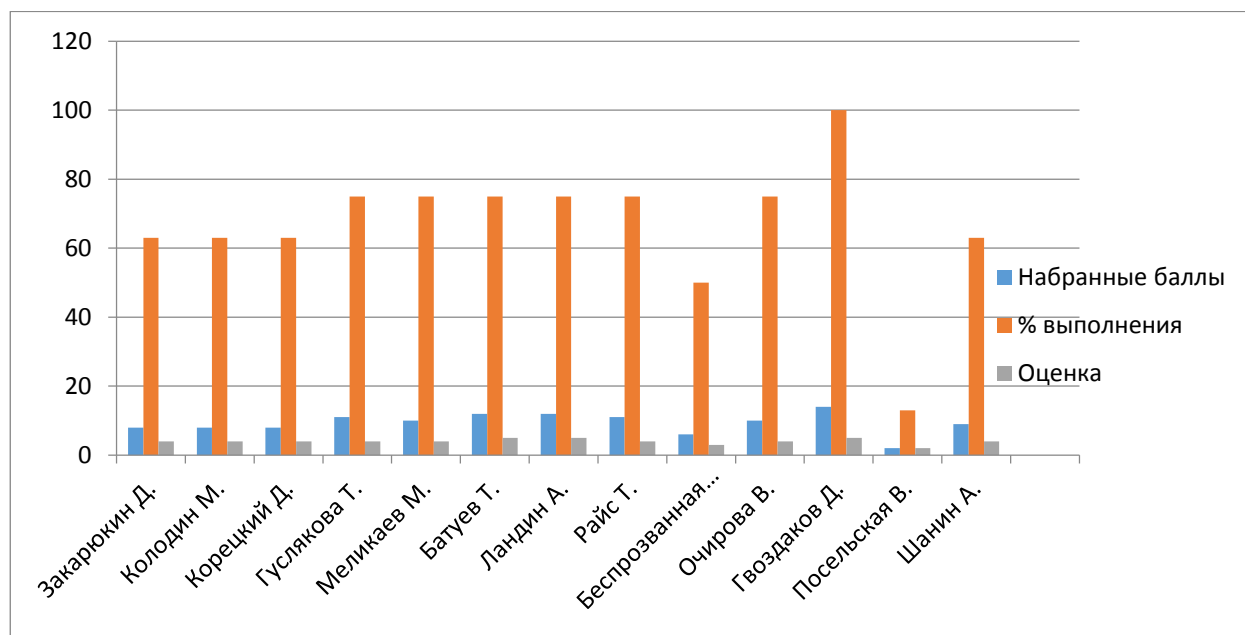
Анализ проверочной работы ВПР по истории 5 класс МБОУ «Маловская СОШ»

предмет	история			ФИО учителя					Киселева О.М.			
класс	5	дата	16.04.2019 г.	вид работы					ВПР			
Баллы за задания												
Номера заданий	1К	2К	3К	4К	5К	6К	7К	8К	Всего баллов за работу			
Максимальный балл за каждое задание	2	1	3	3	1	2	1	2	15	Рекомендуемая оценка	Выставленная оценка	Процент выполнения
Ученик 1	2	1	2	0	1	2	0	0	8	4	4	63%
Ученик 2	2	1	2	0	1	2	0	0	8	4	4	63%
Ученик 3	2	1	2	0	1	0	1	1	8	4	4	63%

Ученик 4	2	1	2	3	1	2	0	0	11	4	4	75%
Ученик 5	2	1	2	2	1	2	0	0	10	4	4	75%
Ученик 6	2	1	3	3	0	0	1	2	12	5	5	75%
Ученик 7	2	1	3	3	1	2	0	0	12	5	5	75%
Ученик 8	2	1	3	2	1	2	0	0	11	4	4	75%
Ученик 9	2	1	0	0	1	2	0	0	6	3	3	50%
Ученик 10	2	1	3	1	1	2	0	0	10	4	4	75%
Ученик 11	2	1	3	3	1	2	1	1	14	5	5	100%
Ученик 12	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	13%
Ученик 13	2	1	3	0	1	2	0	0	9	4	4	63%
Всего баллов за каждое задание	26	12	28	17	11	20	3	4				

Количество «2» 1
Количество «3» 1
Количество «4» 8
Количество «5» 3

Результаты ВПР история в 5 классе в графике



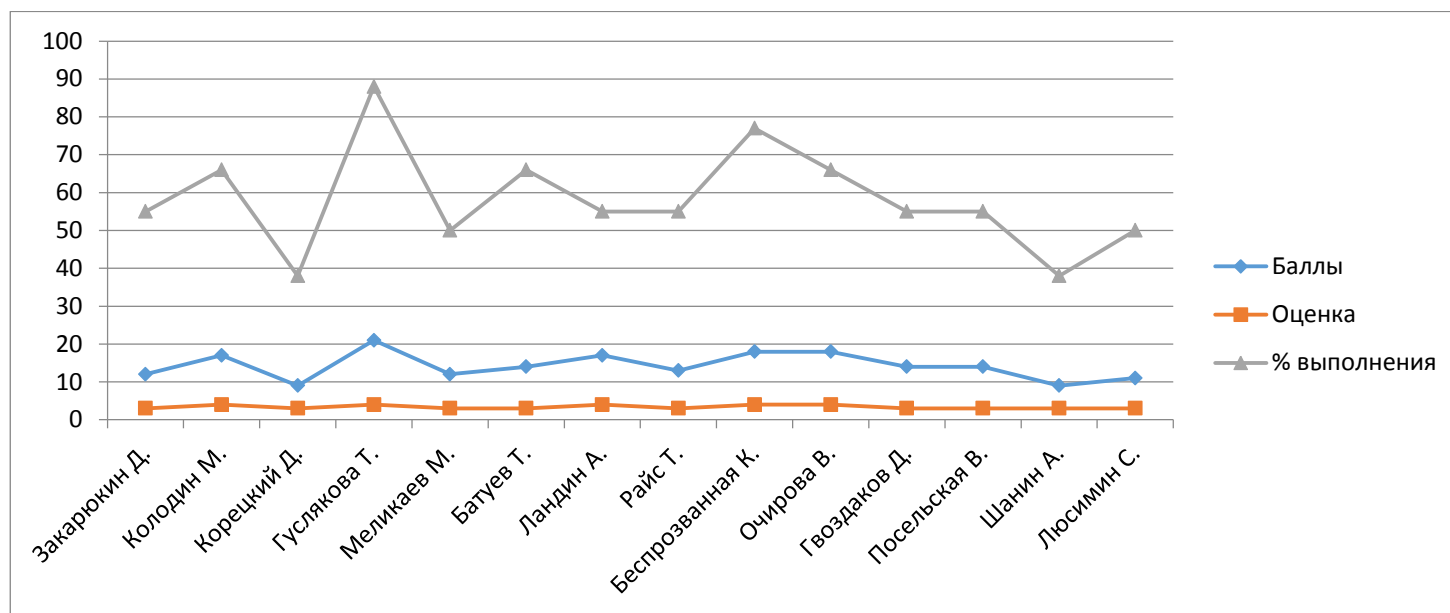
Итого качество:	35,7%
Успеваемость	100%
Итого результативность:	58,7%
Итого средний бал:	3,4

ВПР 5 класс - биология

ВПР по биологии от 16.04.2019

Результативность – 58,7 %, Качество знаний – 35,7 %,
Успеваемость – 100%, Средний балл – 3,4

Результаты ВПР в 5 классе по биологии в графике



Сравним результаты ВПР в 5 классе с результатами 4 класса и с результатами обученности за год:

Предмет	Результаты 2017-2018 уч. г.						Результаты 2018-2019 уч. г.					
	Результат обученности 4 класс Ср.б. /Успе-ть /Кач-во			Итоги муниципальных контрольных в 4 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во			Результаты ВПР в 5 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во			Результаты обученности в 5 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во		
Математика	4,0	90,5%	68,5%	4,1	98	80	3,16	75%	41,6%	3,6	100%	46,6%
Русский язык	3,5	81,2%	43,2%	3,9	96	74	3,6	84,6%	53,8%	3,7	100%	46,6%
Окружающий мир/Биология	4,2	100%	77,2%	4,5	100	96	3,4	100%	35,7	4,4	100%	100

Предмет	Результаты 2017-2018 уч. г.						Результаты 2018-2019 уч. г.					
	Результат обученности 4 класс Ср.б. /Успе-ть /Кач-во			Итоги муниципальных контрольных в 4 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во			Результаты ВПР в 5 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во			Результаты обученности в 5 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во		
									%			%
История	-	-	-	-	-	-	4,0	92,8 %	85%	4,5	100 %	100 %
Итоги	Результаты соответствуют						Результаты по биологии не соответствуют, и идет снижение успеваемости по математике					

Вывод: 1. Школьным методическим объединениям учителей естественно-научного направления:

- провести анализ итогов ВПР 2019 года и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков;
- создать банк проверочных работ по математике для учащихся 5-х классов на основе ВПР – 2019 года;
- разработать конкретные рекомендации по устранению пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе проведения ВПР.

2. Учителям:

- провести работу над ошибками совместно с учителем;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для уч-ся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшие затруднения;
- на уроках использовать задания на умение устанавливать причинно-следственные связи;
- системно проработать все темы курса с дидактической и методической литературы на всех этапах.

Анализ результатов ВПР в 6 классе

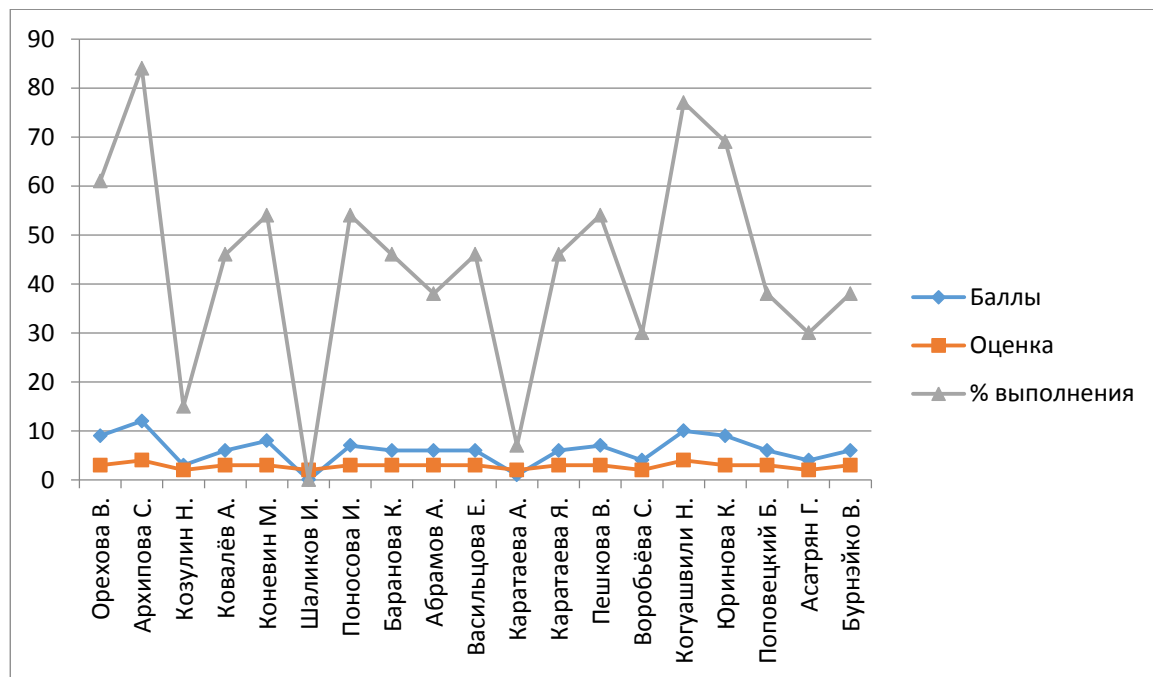
ВПР 6 класс - математика

ВПР по математике от 25.04.2019

Результативность – 55,8 %, Качество знаний – 13 %, Успеваемость – 66%, Средний балл – 2,8

ИТОГО: Качество:	13%
Успеваемость	66%
Результативность	55,8%
Средний балл	2,8

Результаты ВПР 6 класс математика в графике:



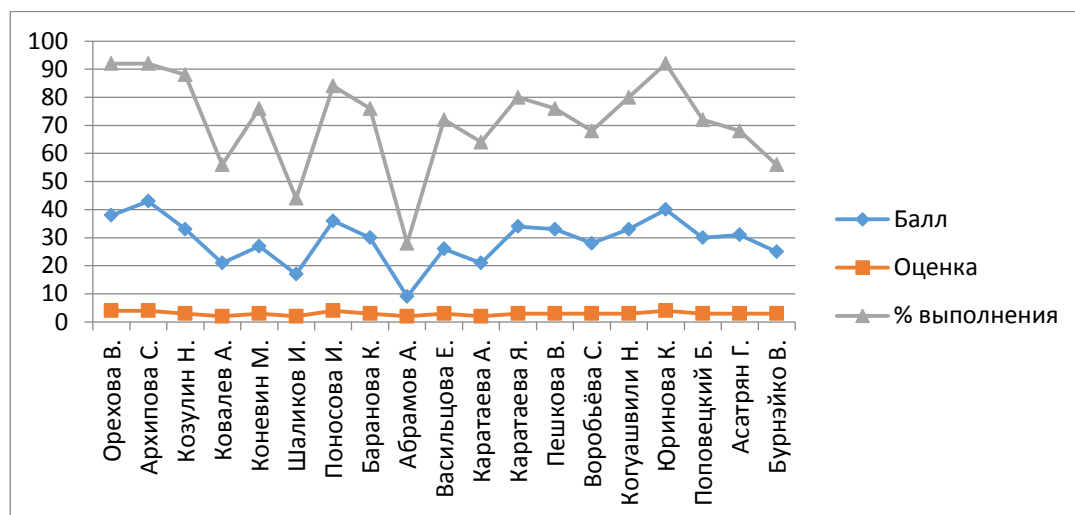
ИТОГО: Качество:	21%
Успеваемость	78,9%
Результативность	71,7%
Средний балл	3,0

ВПР 6 класс - русский язык

ВПР по русскому языку от 23.04.2019

Результативность – 71,7 %, Качество знаний – 21 %, Успеваемость – 78,9%, Средний балл – 3,0

Результаты ВПР 6 класс русский язык в графике:



ВПР по русскому языку в 6 классе писали в начале года и в конце, поэтому сравним эти результаты между собой

Предмет	Результаты ВПР 2018-2019 уч. г.											
	Итоги ВПР осень 2018 г.				Результаты ВПР от 23 апреля 2019 г.				Итоги в сравнении			
	Ср.б.	/Успе-ть	/Кач-во/Резуль-ть		Ср.б.	/Успе-ть	/Кач-во/Рез-ть		Ср.б.	/Успе-ть	/Кач-во/Рез-ть	
Русский язык 6 класс	2,5	45%	9%	56%	3,0	78,9%	21%	71,7%	+0,5	+33,9%	+12%	+15,7%

Выводы: По результатам ВПР по русскому языку мы видим, что хотя наблюдается положительная динамика, но результаты низкие.

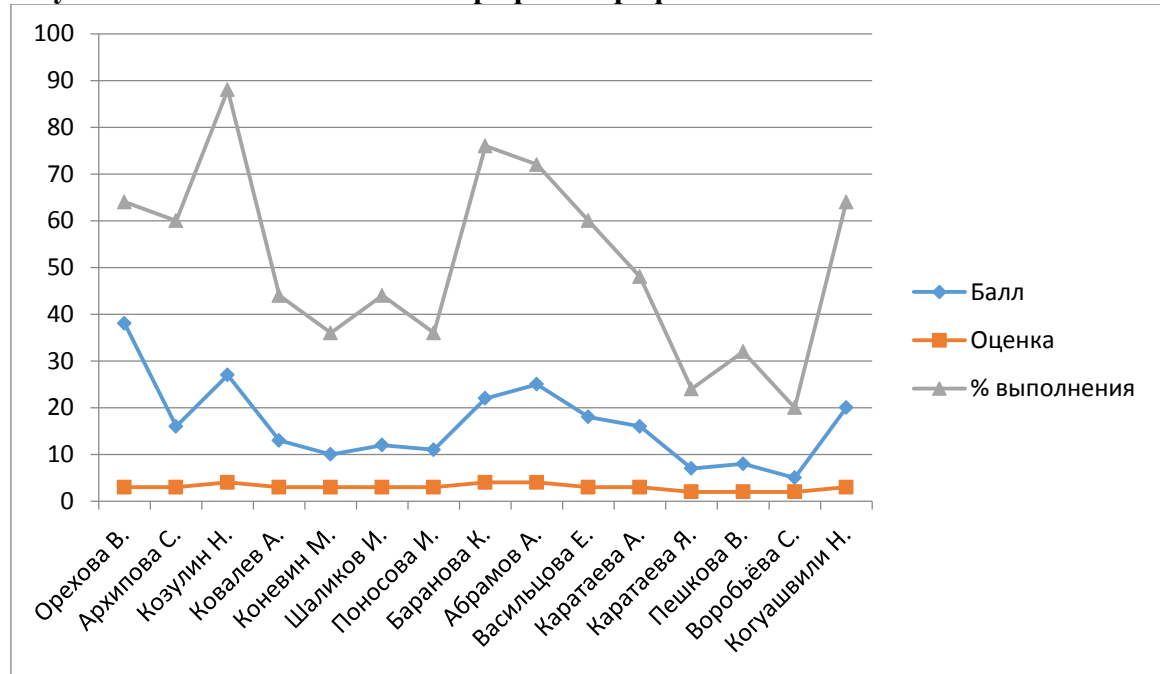
ВПР 6 класс - география

ВПР по географии от 09.04.2019

Результативность – 51 %, Качество знаний – 20 %, Успеваемость – 80%, Средний балл – 3,0

ИТОГО: Качество:	20%
Успеваемость	80%
Результативность	51%
Средний балл	3,0

Результаты ВПР 6 класс по географии в графике:



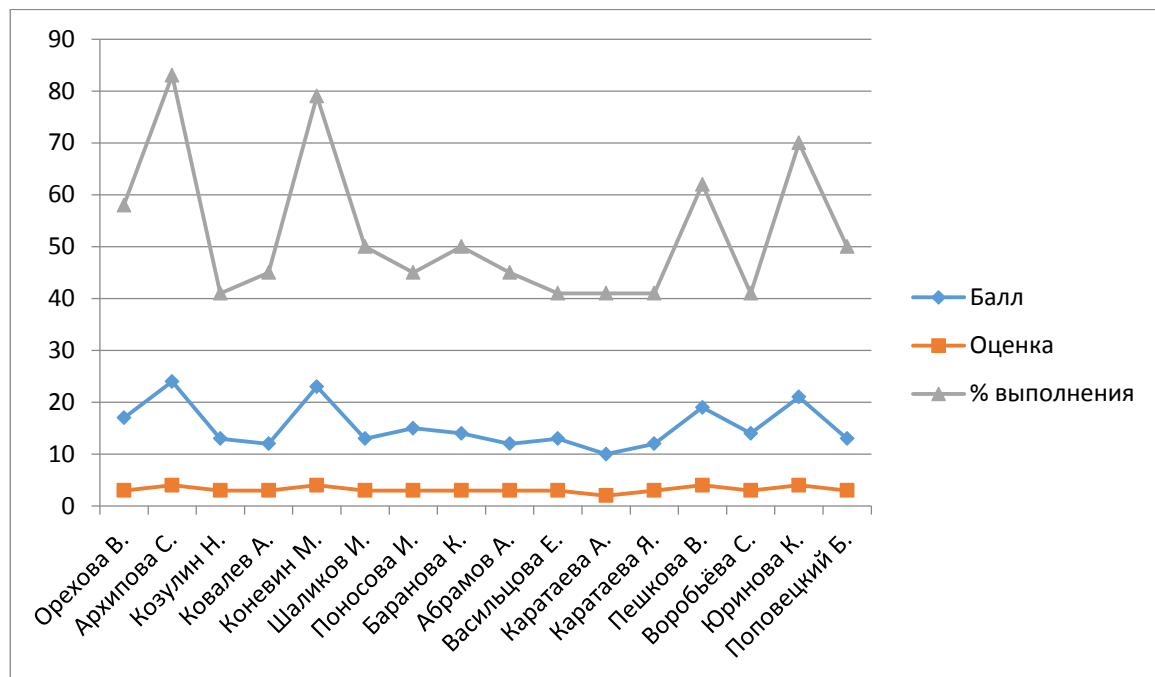
ИТОГО: Качество:	25%	
Успеваемость	93,7%	
Результативность	53%	
Средний балл	3,18	

ВПР 6 класс - биологии

ВПР по биологии от 18.04.2019

Результативность – 53 %, Качество знаний – 25 %, Успеваемость – 93,7%, Средний балл – 3,18

Результаты ВПР 6 класс по биологии в графике:



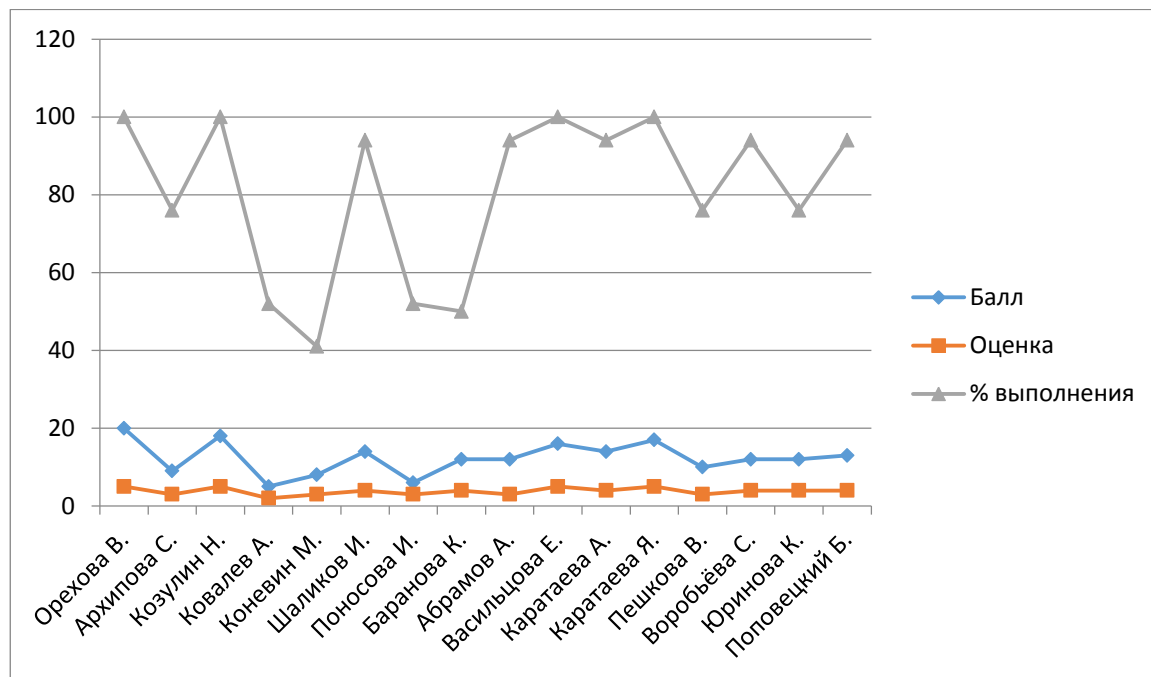
ИТОГО: Качество:	25%	
Успеваемость	93,7%	
Результативность	53%	
Средний балл	3,18	

ВПР 6 класс - история

ВПР по истории от 11.04.2019

Результативность – 53 %, Качество знаний – 62,5 %, Успеваемость – 93,7%,
Средний балл – 3,18

Результаты ВПР 6 класс по истории в графике:



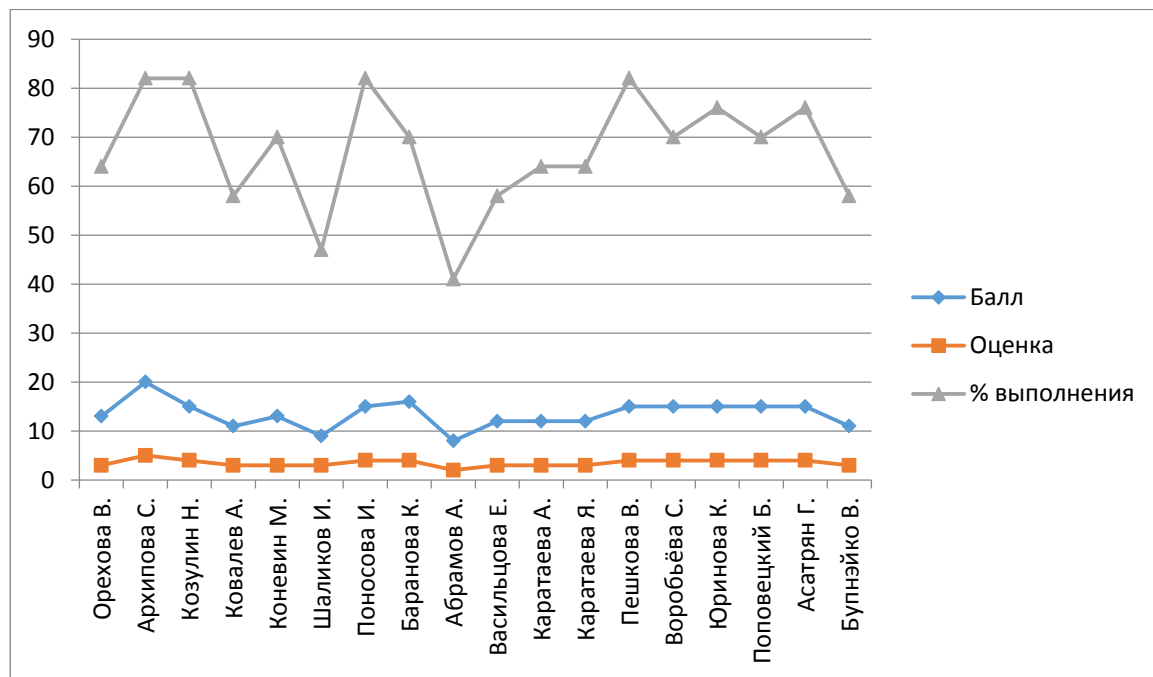
ИТОГО: Качество:	50%	
Успеваемость	94%	
Результативность	67,9%	
Средний балл	3,5	

ВПР 6 класс - обществознание

ВПР по истории от 18.04.2019

Результативность – 67,9 %, Качество знаний – 50 %, Успеваемость – 94%, Средний балл – 3,5

Результаты ВПР 6 класс по обществознанию в графике:



Сравним результаты ВПР в 6 классе с результатами 5 класса и с результатами обученности за год:

Предмет	Результаты 2017-2018 уч. г.							Результаты 2018-2019 уч. г.						
	Результат обученности 5 класс			Итоги ВПР в 5 классе				Результаты ВПР в 6 классе				Результаты обученности в 6 классе		
	Ср.б.	/Успе-ть	/Кач-во	Ср.б.	/Успе-ть	/Кач-во/Рез-ть		Ср.б.	/Успе-ть	/Кач-во/Рез-ть		Ср.б.	/Успе-ть	/Кач-во
Математика	2,25	100%	55%	2,7	68,5%	5,3%	34,7%	2,8	66%	13%	55,8%	3,3	100%	31,5%
Русский язык	3,5	100%	50%	3,1	77%	15,7%	47%	3,0	78,9%	21%	71,7%	3,6	100%	57,8%

Предмет	Результаты 2017-2018 уч. г.							Результаты 2018-2019 уч. г.						
	Результат обученности 5 класс Ср.б. /Успе-ть /Кач-во			Итоги ВПР в 5 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во/Рез-ть				Результаты ВПР в 6 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во/Рез-ть				Результаты обученности в 6 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во		
Биология	4,05	100%	85%	3,7	94%	76,4%	69,2%	3,18	93,7%	25%	53%	4,2	100%	93,3%
История	3,6	100%	55%	3,7	94%	55,6%	63,8%	3,18	93,7%	62,5%	53%	3,9	99,9%	73,6%
Обществознание	-	-	-	-	-	-	-	3,5	94%	50%	67,9%	4,1	100%	78,9%
География	3,9	100%	70%	-	-	-	-	3,0	80%	20%	51%	4,1	100%	94,7%
Итоги	Результаты соответствуют, но низкий уровень обученности по основным предметам.							Результаты по биологии, географии, русскому языку не соответствуют, и идет повышение успеваемости по математике и небольшой рост по русскому языку, по сравнению с прошлым годом. По среднему баллу идет не соответствие по истории и обществознанию.						

Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования:

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в подготовке обучающихся по предмету «Русский язык», «Биология», «География». По результатам ВПР по русскому языку мы видим, что **хотя наблюдается положительная динамика, но результаты низкие. Результаты ВПР по предметам биология, география выявили несоответствие.**

Школьным методическим объединениям учителей гуманитарного, естественно-научного направления:

- провести анализ итогов ВПР 2019 года и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков;
- создать банк проверочных работ по русскому языку, биологии, географии для учащихся 6-х, 7-ых классов на основе ВПР – 2019 года;
- разработать конкретные рекомендации по устранению пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе проведения ВПР.

Учителям:

- провести работу над ошибками;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- использовать при изучении учебного материала различные педагогические технологии, методы и приёмы, что позволяет усваивать материал обучающимся с различными особенностями восприятия информации.

ВПР 7 класс

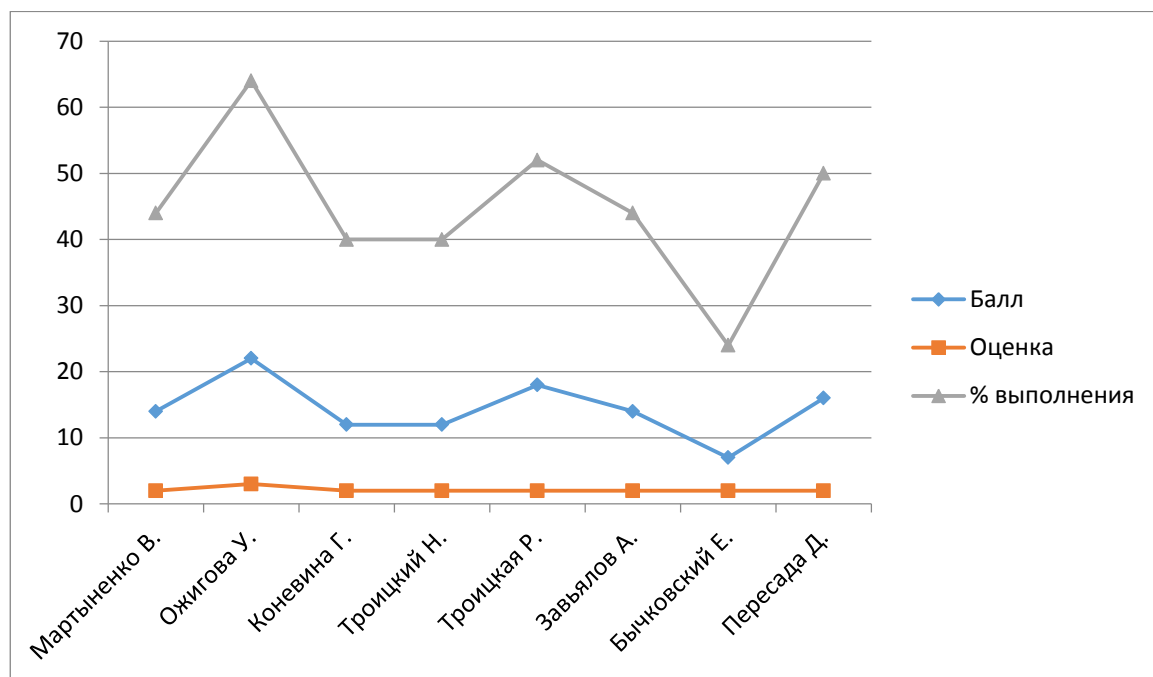
ВПР 7 класс - русский язык

ВПР по русскому языку от 09.04.2019

Средний балл – 2,12; Качество – 0%; Успеваемость – 14,2%; Результативность – 44%.

7 класс ВПР русский язык	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	4.1	4.2	5	6	7.1	7.2	8.1	8.2	9	10	11	12	13	14	15	16	Общее кол-во	Оценка	% выполнения
Максимальный балл в задании	4	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	3	1	1	1	2	48	5	100%
Ученик 1	2	1	1	0	1	0	3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	14	2	44
Ученик 2	1	0	2	2	2	0	3	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	22	3	64
Ученик 3	0	0	1	2	0	0	2	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	12	2	40
Ученик 4	2	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	12	2	40
Ученик 5	0	0	2	2	0	0	2	1	0	1	1	2	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	0	1	18	2	52
Ученик 6	2	0	2	1	0	0	0	1	0	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	14	2	44
Ученик 7	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	7	2	24
Ученик 8	0	0	2	2	0	0	1	1	0	1	1	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	1	0	1	16	2	48
ИТОГО: Качество:	0%																											
Успеваемость	14,2%																											
Результативность	44%																											
Средний балл	2,12																											

Результаты ВПР 7 класс по русскому языку в графике:



Сравним результаты ВПР по русскому языку с 2017-2018 годом с 2018-2019 годом

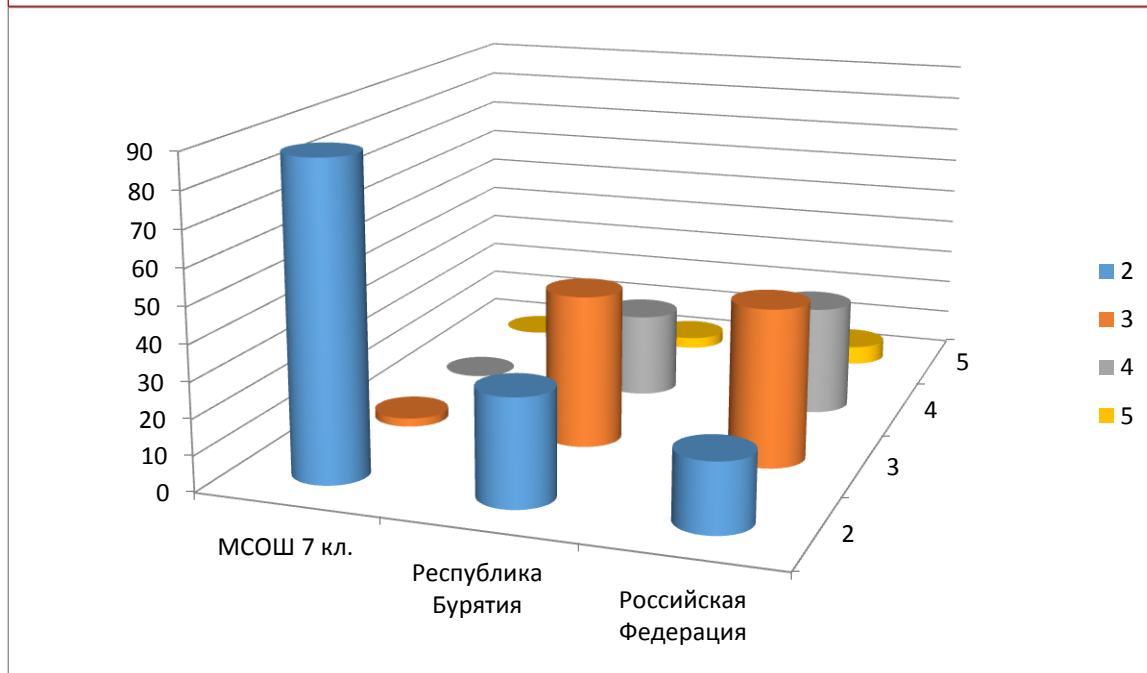
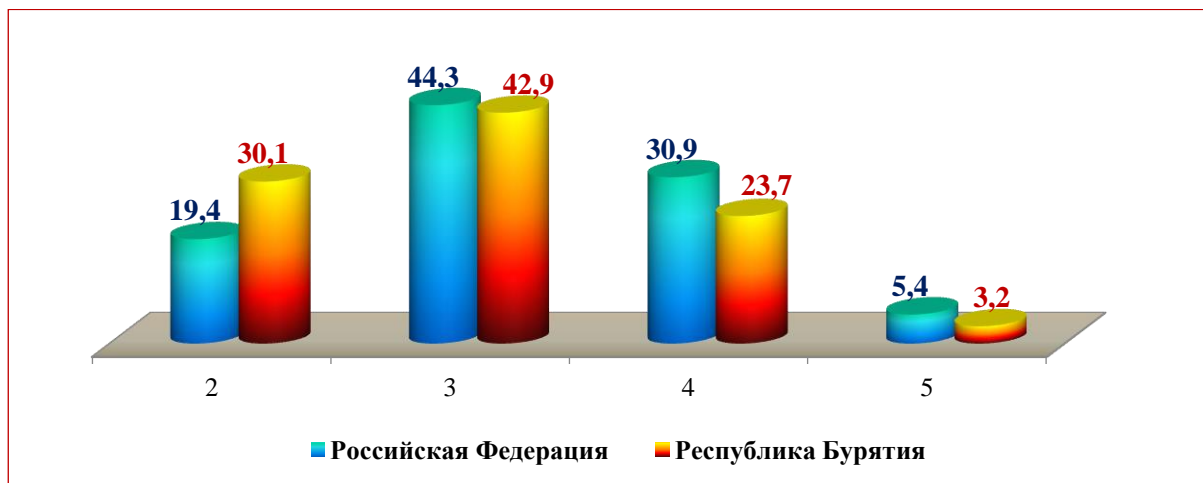
Предмет	Результаты ВПР 2018-2019 уч. г.											
	Итоги ВПР в 2018 г. (6 класс)				Результаты ВПР от 9 апреля 2019 г.				Итоги в сравнении			
	Ср.б.	/Успе-ть	/Кач-во/Результ-ть		Ср.б.	/Успе-ть	/Кач-во/Рез-ть		Ср.б.	/Успе-ть	/Кач-во/Рез-ть	
Русский язык 7 класс	2,55	45%	9%	56%	2,12	14,2%	0%	44%	-0,43	-30,8%	-9%	-12%

Основные результаты выполнения ВПР

Распределение групп баллов по АТЕ, %

АТЕ	Распределение групп баллов в %	Результат в МБОУ МСОШ
-----	--------------------------------	-----------------------

	6 классов 2018 г.				7 классов 2019 г.				7 класс 2019 г.			
	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
Российская Федерация	18,6	41,1	32,3	7,9	19,4	44,3	30,9	5,4	87,5	12,5	0	0
Республика Бурятия	28,7	39,4	26,6	5,4	30,1	42,9	23,7	3,2				
Баргузинский район	20,6	39,7	34,2	5,5	26,4	33,8	36,8	3				
Баянговский эвенкийский район	52,5	31,1	16,4	0	58,7	30,2	11,1	0				
Бичурский район	37,4	35	25,2	2,5	32,8	43	22,7	1,6				
Джидинский район	34,4	39	22,5	4,1	47	33,3	19,2	0,51				
Еравнинский район	30,2	40,1	26,2	3,5	37	39	24	0				
Заиграевский район	38,4	33,7	23,1	4,8	25,8	47,6	22,9	3,6				
Закаменский район	32,6	40,5	22	4,8	35,9	44,9	16,4	2,8				
Иволгинский район	48,4	33,1	16,4	2,1	40,3	41,3	18,3	0				
Кабанский район	26,9	37,7	30	5,5	40,4	36,5	19,9	3,2				
Кижингинский район	15,5	38,1	33	13,4	10,6	36,2	38,3	14,9				
Курумканский район	21,5	37,4	31,9	9,2	14,4	40,3	40,3	5				
Кяхтинский район	37	35,9	24,6	2,5	28,7	48,9	19	3,4				
Муйский район	35,6	39,1	20,7	4,6	66,7	33,3	0	0				
Мухоршибирский район	23,1	43,3	29,8	3,8	37,8	46,3	15,9	0				
Окинский район	27,1	35,6	33,9	3,4	25	45,5	29,5	0				
Прибайкальский район	24	41,6	26,6	7,8	29,3	41,3	25,3	4				
Северо-Байкальский район	15,2	41,9	39	3,8	20,5	41	32,5	6				
Селенгинский район	22,3	44,5	26,8	6,4	9,5	62	25,2	3,4				
Тарбагатайский район	37	33,2	25,5	4,3	29	37,1	29	4,8				
Тункинский район	42,3	34	20,9	2,8	42,2	37,3	18,9	1,6				
Хоринский район	26	41,2	27,5	5,3	51,5	36,8	11,8	0				
город Северобайкальск	14,6	43,2	33,6	8,6	28,6	51,4	20	0				
город Улан-Удэ	25	41,8	27,4	5,8	26,3	44,8	25,3	3,6				
региональное подчинение	29,3	33,5	28,3	8,9	30,4	34,4	25,9	9,4				



Из диаграмм следует, что абсолютная успеваемость по РБ составила 69,9%, а качество знаний 27%, что ниже общероссийских показателей: качество знаний на 9,3 %, абсолютная успеваемость на 10,7%. (Абсолютная успеваемость по РФ 80,6%, качество знаний 36,3%). В «Маловской СОШ» по предмету русский язык показатели очень низкие, разница составляет: по оценке «2» мы обгоняем РБ на 57,4%, РФ на 68,1%; по оценки «3» не дотягиваем на 31,8% по РБ и на 30,4% по РФ; учащихся написавших работу на «4» и «5» нет.

Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования:

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в подготовке обучающихся по предмету «Русский язык»: соблюдение пунктуационных норм, выполнение морфологического разбора, орфографическое умение правильно писать производные предлоги и союзы, умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков, умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения или в подтверждение своего ответа на вопрос.

Школьным методическим объединениям учителей русского языка и литературы:

- ✚ провести анализ итогов ВПР 2019 года и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков;
- ✚ создать банк проверочных работ по русскому языку для учащихся 7-х классов на основе ВПР – 2019 года;
- ✚ разработать конкретные рекомендации по устранению пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе проведения ВПР.

Учителям:

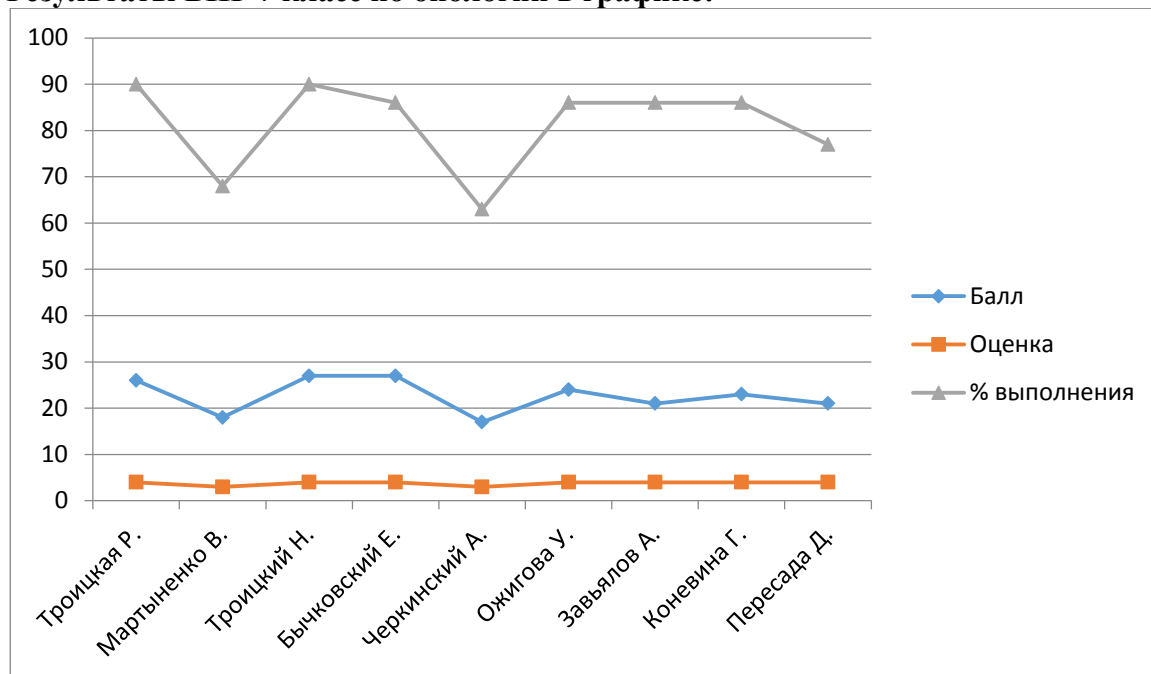
- ✚ провести работу над ошибками;
- ✚ организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- ✚ организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- ✚ использовать при изучении учебного материала различные педагогические технологии, методы и приёмы, что позволяет усваивать материал обучающимся с различными особенностями восприятия информации.

ВПР 7 класс - биология

ВПР по биологии от 11.04.2019

Средний балл – 3,7; Качество – 77,7%; Успеваемость – 100%; Результативность – 81,8%.

Результаты ВПР 7 класс по биологии в графике:



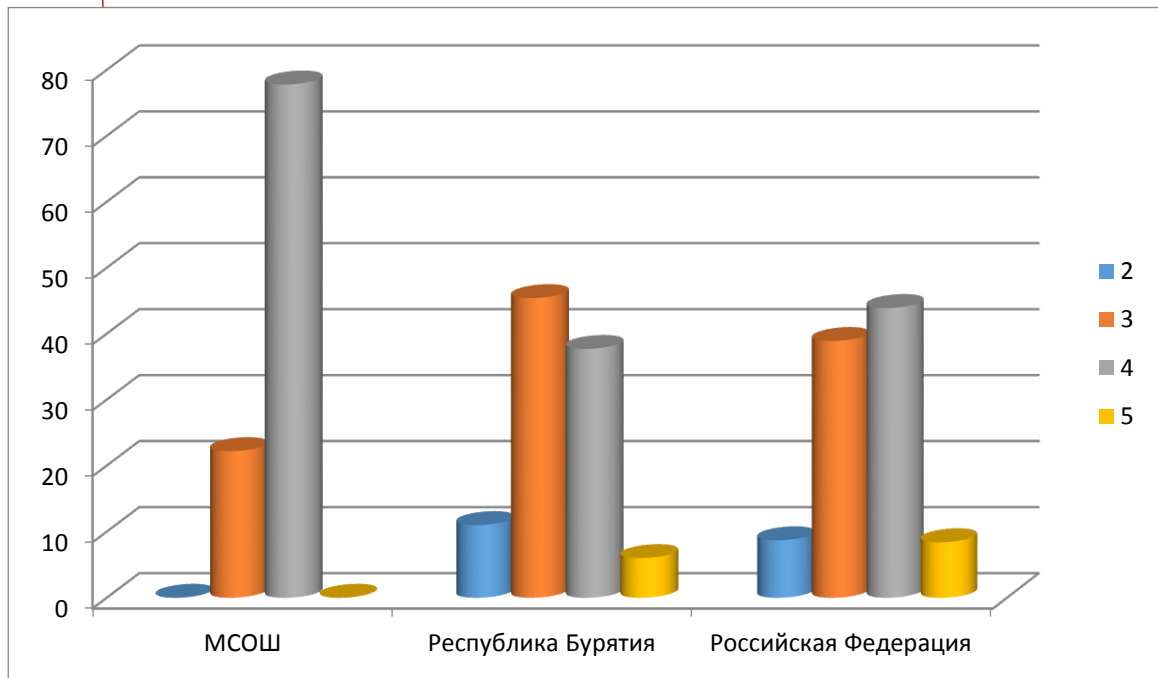
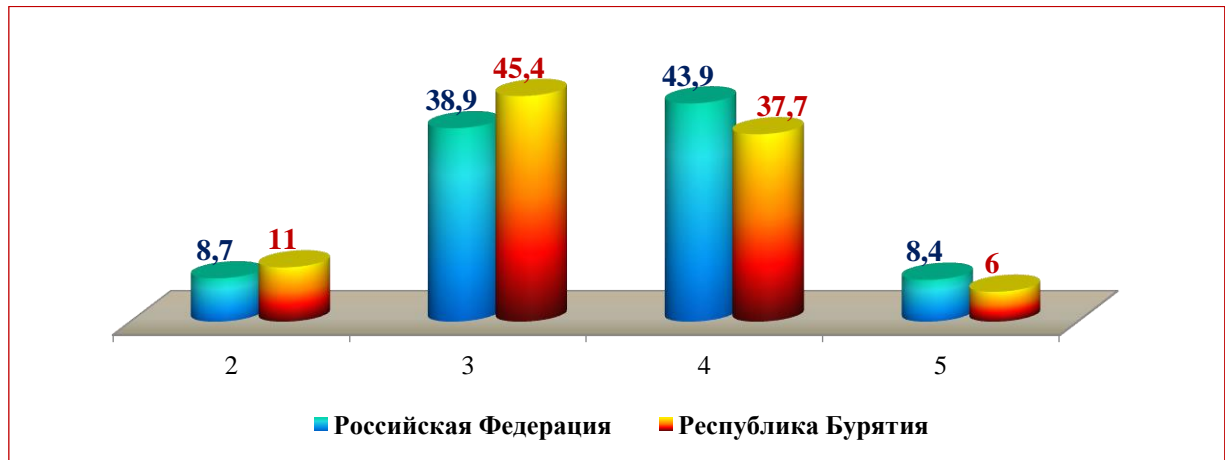
Основные результаты выполнения ВПР

Распределение групп баллов по АТЕ, %

АТЕ	Распределение групп баллов в %								Результаты по МБОУ МСОШ			
	6 класс 2018 г.				7 класс 2019 г.				7 класс 2019 г.			
	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
Российская Федерация	14.3	47.1	31.3	7.3	8,7	38,9	43,9	8,4	0	22,2	77,8%	0
Республика Бурятия	20.8	51.3	23.6	4.3	11	45,4	37,7	6				
Баргузинский район	35.1	47.2	14.9	2.8	11,8	46,3	37,5	4,4				
Баунтовский эвенкийский район	30.8	52.3	16.9	0	2,6	33,3	56,4	7,7				
Бичурский район	31.3	42.9	23.2	2.5	15,8	49,5	34,7	0				
Джидинский район	31	46.4	19	3.6	11,1	44,4	40,5	4				
Еравнинский район	12.7	57.8	26.5	3	9,8	41,2	45,1	3,9				
Заиграевский район	24.9	54	17.8	3.3	20,9	45,3	29,7	4,1				

Закаменский район	20.1	53.2	21.1	5.6	7,9	46,1	32,9	13,2				
Иволгинский район	28.9	55.1	13.9	2.1	5,9	50	38,2	5,9				
Кабанский район	18.9	52.7	24.7	3.7	9,5	42,2	37,8	10,5				
Кижингинский район	13.6	52.3	30.7	3.4	0	63,6	36,4	0				
Курумканский район	20.5	52.2	24.2	3.1	5,9	50	38,2	5,9				
Кяхтинский район	19.6	44.4	28.9	7	11,3	50,2	36,8	1,7				
Муйский район	37.3	25.4	35.8	1.5	83,3	16,7	0	0				
Мухоршибирский район	22.6	48	25.3	4.1	20,9	46,3	28,4	4,5				
Окинский район	29.8	45.6	19.3	5.3	18,2	38,6	40,9	2,3				
Прибайкальский район	20.5	50	24.8	4.7	18,2	47,3	30,9	3,6				
Северо-Байкальский район	9.3	58.8	24.7	7.2	12,9	44,7	36,5	5,9				
Селенгинский район	12.9	53	30	4.1	0	77,8	22,2	0				
Тарбагатайский район	23.2	47	27	2.7	7,2	39,1	44,9	8,7				
Тункинский район	25.6	50.8	21.4	2.3	10,8	55,1	32,3	1,9				
Хоринский район	33.6	48.5	16.4	1.5	6,8	54,2	35,6	3,4				
город Северобайкальск	8.3	59.2	24.8	7.8	2,8	47,2	27,8	22,2				
город Улан-Удэ	18.5	52.3	24.4	4.8	10,3	43,6	39,6	6,5				
региональное подчинение	25.7	39.1	26.8	8.4	3,8	22,6	62,3	11,3				

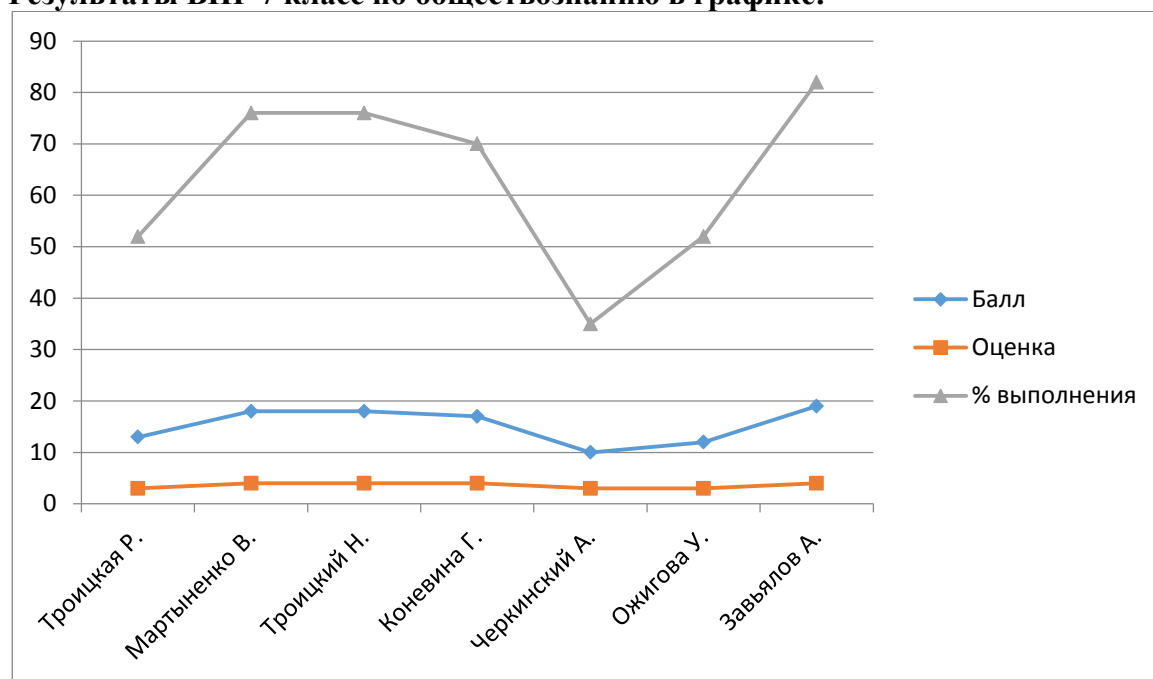
В 2017-2018 учебном году в МСОШ 6 класс не писал ВПР по биологии, следовательно, сравнивать нет возможности. А по данным РБ и РФ, из таблицы о распределении баллов следует, что в сравнении с 2018 г. имеется положительная динамика по региону – доля неудовлетворительных отметок снизилась на 9,8%.



Вывод: Результаты 2019 года свидетельствуют о том, что в среднем показатели ВПР по биологии немного выше как показателей РБ, так и показателей РФ. Но все же надо вспомнить, что часов по биологии не хватает для прохождения курса обучения в 7 классе и обратить внимание на прохождение следующих тем, по которым учащиеся больше всего не справились с заданиями:

- Задание 2(1-4). Классификация простейших и беспозвоночных животных. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека.

Результаты ВПР 7 класс по обществознанию в графике:



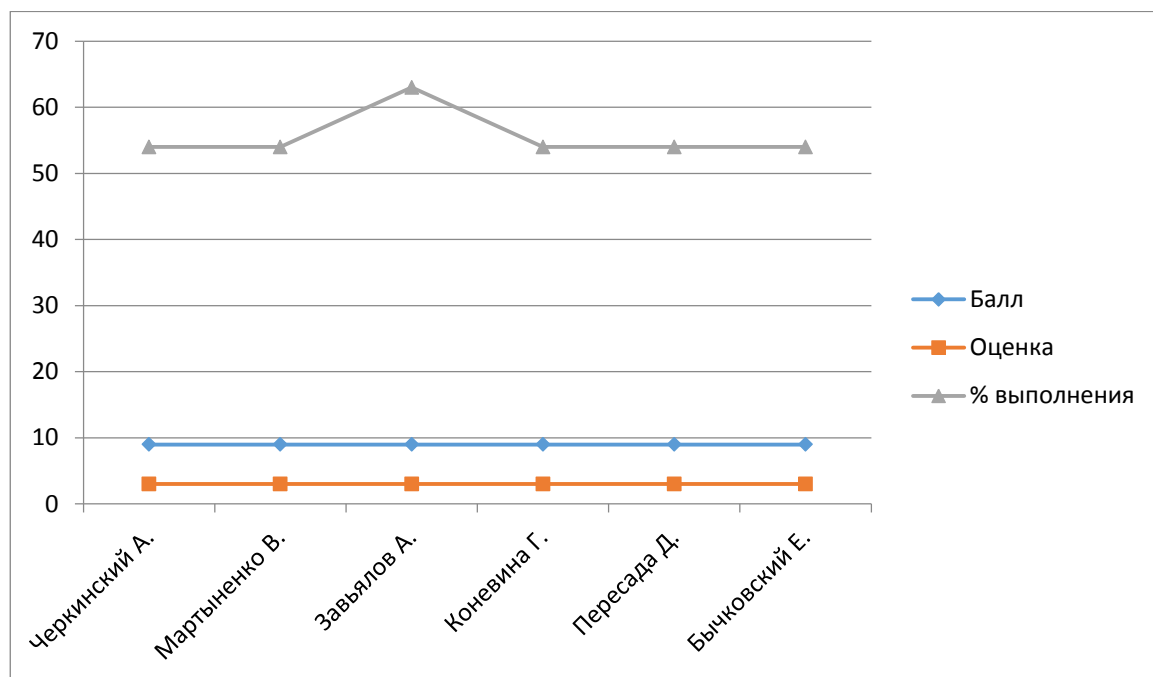
ВПР 7 класс - физика

ВПР по физике от 23.04.2019

Средний балл – 3,7; Качество – 77,7%; Успеваемость – 100%; Результативность – 81,8%.

7 класс ВПР физика	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Общее кол-во	Оценка	% выполнения
Максимальный балл в задании	2	2	2	2	2	1	1	2	2	4	3	23	5	100%
Ученик 1	1	2	1	0	2	0	0	2	0	1	0	9	3	54
Ученик 2	1	0	2	2	2	0	0	2	0	0	0	9	3	54
Ученик 3	1	2	1	0	0	0	1	1	2	1	0	9	3	63
Ученик 4	2	1	0	1	2	0	0	2	0	1	0	9	3	54
Ученик 5	2	1	2	1	0	0	2	0	0	1	0	9	3	54
Ученик 6	1	1	0	1	0	0	0	2	2	2	0	9	3	54
ИТОГО: Качество:	66,6%													
Успеваемость	100%													
Результативность	51,6%													
Средний балл	3,0													

Результаты ВПР 7 класс по физике в графике:



Сравним с показателями по Баунтовскому району, РБ и РФ.

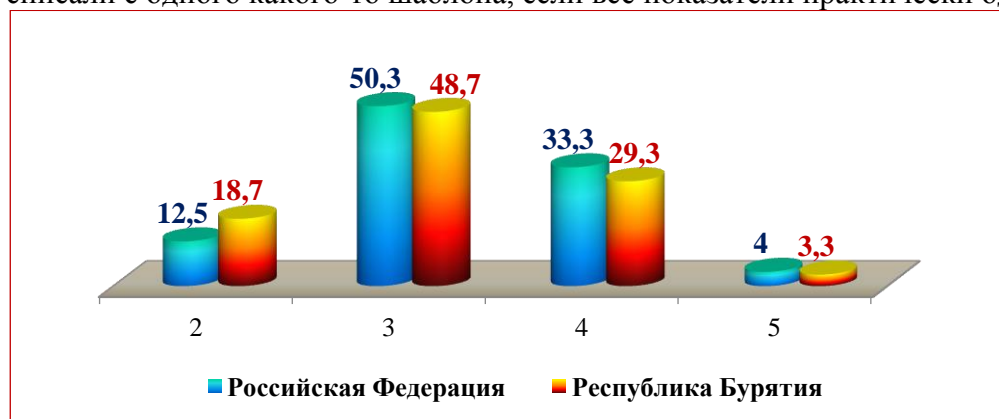
Основные результаты выполнения ВПР

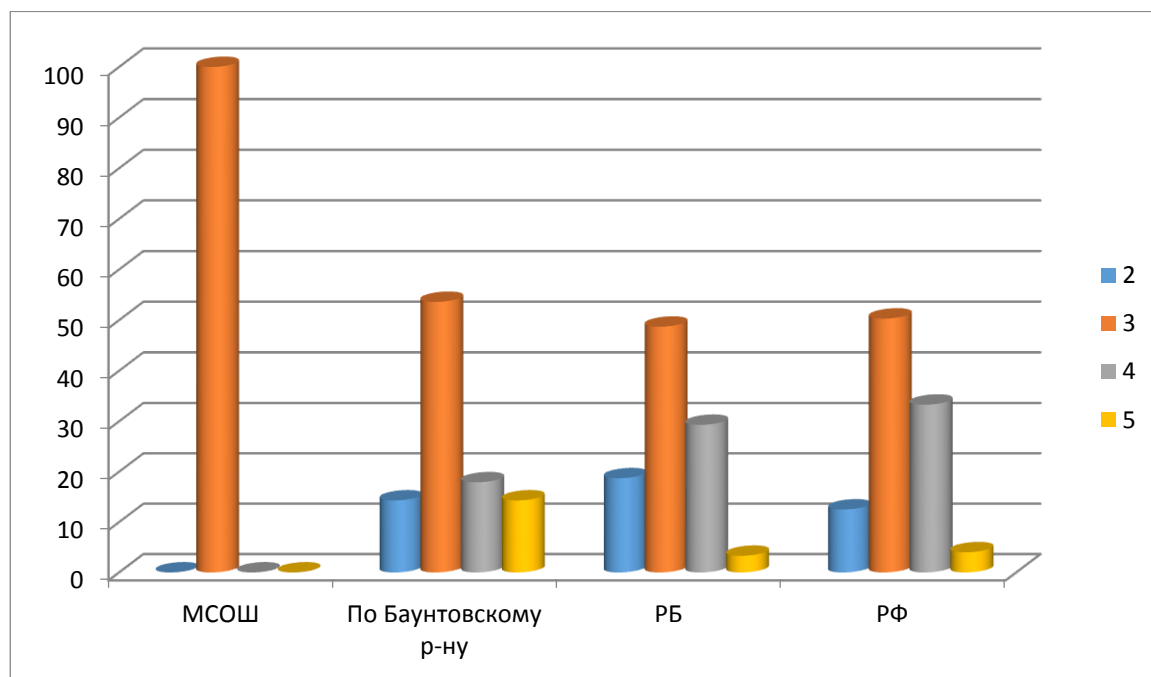
Распределение групп баллов по АТЕ, %

АТЕ	Распределение групп баллов в %				Показатели МСОИ			
	2	3	4	5	2	3	4	5
Российская Федерация	12,5	50,3	33,3	4	0	100	0	0
Республика Бурятия	18,7	48,7	29,3	3,3				
Баргузинский район	28	42,2	26,6	3,2				
Баунтовский эвенкийский район	14,3	53,6	17,9	14,3				
Бичурский район	26,6	48,1	24,1	1,3				
Джидинский район	52,9	34,5	12,6	0				
Еравнинский район	2,7	70,3	24,3	2,7				
Заиграевский район	24,1	45,4	30,6	0				
Закаменский район	22,6	45,3	29,9	2,1				
Иволгинский район	8,5	53,2	34	4,3				

Кабанский район	13,2	48,4	37,7	0,63				
Курумканский район	13,3	57,8	28,9	0				
Кяхтинский район	17	57,1	21,4	4,5				
Муйский район	18,2	56,1	25,8	0				
Мухоршибирский район	27,4	48,1	21,5	3				
Окинский район	20,5	59,1	20,5	0				
Прибайкальский район	37	29,6	25,9	7,4				
Северо-Байкальский район	14,9	48,9	35,1	1,1				
Селенгинский район	6,1	64,3	27,8	1,7				
Тарбагатайский район	16,9	51,9	31,1	0				
Тункинский район	30,1	52,4	15,4	2,1				
Хоринский район	20	56,7	21,7	1,7				
город Улан-Удэ	7,5	49,9	37	5,7				
региональное подчинение	23,8	37,9	31	7,3				

Из таблицы следует, что в МСОШ хотя нет неудовлетворительных оценок, но: 1) в школе преподавание предмета ведётся на низком уровне так как рассчитан на самый минимум знаний, хотя условия для преподавания есть; 2) по результатам, можно судить, что дети просто списали с одного какого-то шаблона, если все показатели практически одинаковы.





Вывод: 1. Школьным методическим объединениям учителей естественнонаучных предметов:

а) провести анализ итогов ВПР 2019 года и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков по теме «Броуновское движение. Взаимодействие молекул»;

б) использовать в процессе подготовки обобщенный план варианта ВПР по физике в описании проверочной работы и критерии оценивания, публикуемые в демонстрационном варианте работы;

в) создать банк проверочных работ по физике для учащихся 7-х классов на основе ВПР 2019 года;

г) разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень сформированности базовых умений;

д) уделить внимание решению вычислительных задач;

2. Учителям физики:

а) разобрать типичные ошибки с классом и индивидуально. В случае, если невыполнение задания носит массовый характер, необходимо провести коррекцию и закрепление понятий, умений и навыков.

3. При прохождении и закреплении тем обратить внимание на такие разделы как: задание 5, где проверяется умение извлекать информацию из графиков, диаграмм, таблиц анализировать информацию; понимание характеристик механического движения, взаимодействия тел; умение делать правильные выводы; задания 6, 7, 11, где проверяют умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов; задания 6, 10, где проверяют умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов.

Сравним результаты ВПР в 7 классе с результатами 6 класса и с результатами обученности за год:

Предмет	Результаты 2017-2018 уч. г.							Результаты 2018-2019 уч. г.						
	Результат обученности 6 класс Ср.б. /Успе-ть /Кач-во			Итоги ВПР в 6 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во/Рез-ть				Результаты ВПР в 7 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во/Рез-ть				Результаты обученности в 7 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во		
Математика	3,4	99,9%	63,6%	3,4	68,5%	5,3%	72%	-	-	-	-	3,6	100%	66,6%
Русский язык	3,6	100%	54,5%	3,1	77%	15,7%	47%	2,1 2	14,2%	0%	44%	3,5	100%	55,5%
Биология	4,0	100%	72,7%	-	-	-	-	3,7	100%	77,7%	81,8%	4,1	100%	77,7%
Обществознание	4,0	99,9%	81,8%	3,4	100%	45,5%	72%	3,5 7	100%	57%	63,8%	4,2	100%	88,8%
Физика	-	-	-	-	-	-	-	3,5	94%	50%	67,9%	4,4	100%	88,8%
Итоги	Результаты соответствуют, но низкий уровень обученности по основным предметам.							Результаты по русскому языку, обществознанию, физике не соответствуют. Результаты ВПР по русскому языку с каждым годом снижаются, а это очень серьёзный сигнал. Идёт небольшой рост повышение успеваемости по математике.						

Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования: В 2018-2019 уч.г. выводы по русскому языку, за прошлый год, не были сделаны, не проведена работа в полном объёме.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в подготовке обучающихся по предмету «Русский язык», «Обществознание», «Физика». **Результаты ВПР по предметам обществознание, физика, русский язык выявили несоответствие.**

Школьным методическим объединениям учителей гуманитарного, естественно-научного направления:

- провести анализ итогов ВПР 2019 года и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков;
- создать банк проверочных работ по русскому языку, физике, обществознанию для учащихся 7-х, 8-ых классов на основе ВПР – 2019 года;
- разработать конкретные рекомендации по устранению пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе проведения ВПР.

Учителям:

- провести работу над ошибками;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- использовать при изучении учебного материала различные педагогические технологии, методы и приёмы, что позволяет усваивать материал обучающимся с различными особенностями восприятия информации.

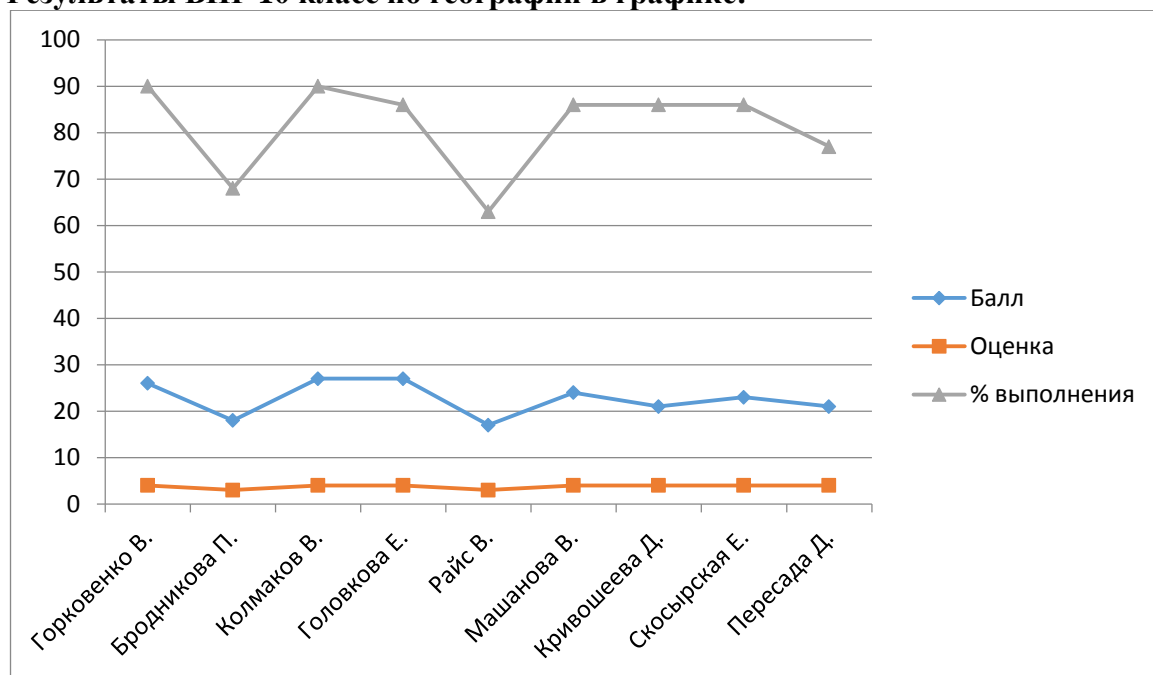
ВПР – 10 класс

ВПР 10 класс - география

ВПР по географии от 11.04.2019

Средний балл – 3,5; Качество – 50%; Успеваемость – 100%; Результативность – 58%.

Результаты ВПР 10 класс по географии в графике:



Сравним результаты с результатами в Баунтовском районе, РБ, РФ.

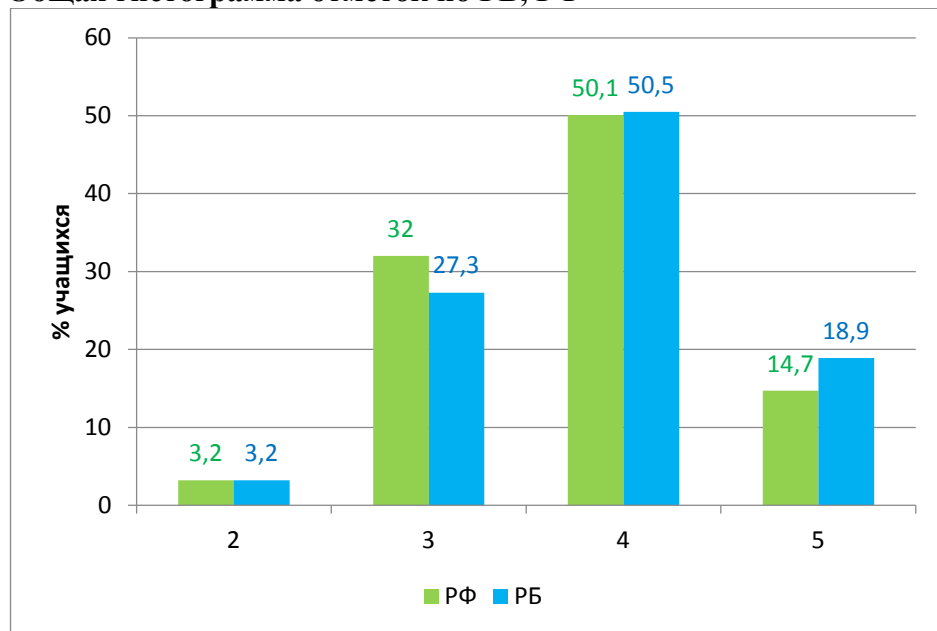
Основные результаты выполнения ВПР

Распределение групп баллов по АТЕ, %

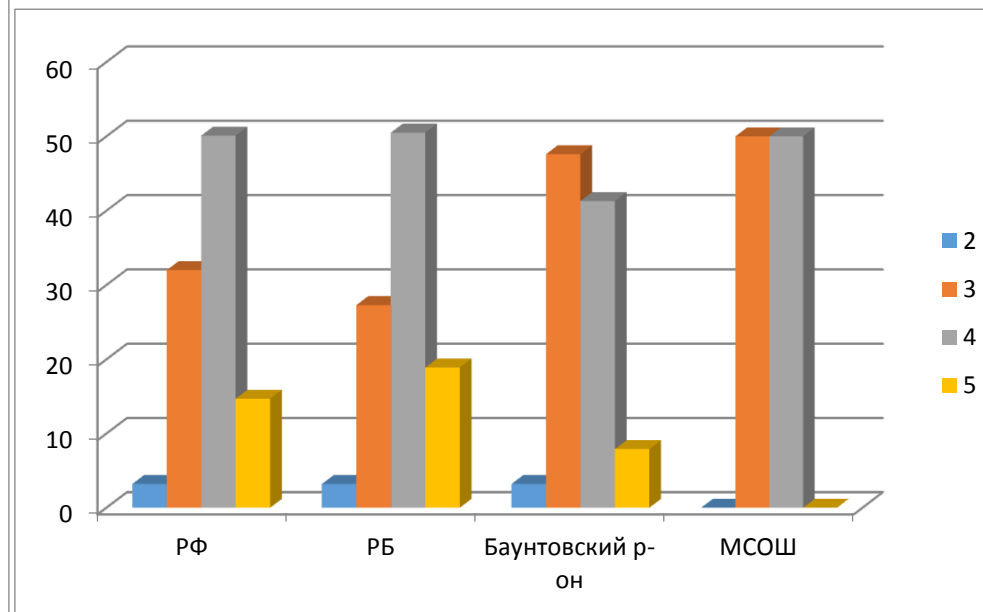
АТЕ	Распределение групп баллов, в %								Результаты МСОШ, в %			
	2018 г				2019 г				ВПР география 10 кл.			
	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
Российская Федерация	3.4	30.6	50.9	15.1	3.2	32	50.1	14.7	0	50	50	0
Республика Бурятия	5.5	48.2	39	7.3	3.2	27.3	50.5	18.9				
Баргузинский район	7.7	46.2	35.9	10.3	22.7	59.1	18.2	0				
Баунтовский эвенкийский район	19.5	70.7	9.8	0	3.2	47.6	41.3	7.9				

Бичурский район	4.8	61.9	31	2.4	4.8	47.6	42.9	4.8				
Джидинский район	7.6	54.5	33.3	4.5	2.6	55.3	26.3	15.8				
Еравнинский район	7.1	48.2	37.5	7.1	0	33.3	58.3	8.3				
Заиграевский район	1.4	51.4	41.9	5.4	25	25	50	0				
Закаменский район	3	66.3	29.7	0.99	9.7	58.1	22.6	9.7				
Иволгинский район	14.3	33.3	52.4	0	1.3	16.5	67.1	15.2				
Кабанский район	8	41.8	44	6.2	0	20.3	61	18.6				
Кижингинский район	0	42.9	42.9	14.3	0	80	20	0				
Курумканский район	0	64.3	35.7	0	-	-	-	-				
Кяхтинский район	1.7	32.8	55.2	10.3	-	-	-	-				
Муйский район	9.1	68.2	13.6	9.1	11.1	41.7	47.2	0				
Мухоршибирский район	8.5	63.4	26.8	1.4	7.1	47.6	42.9	2.4				
Окинский район	13	78.3	4.3	4.3	4.9	14.6	63.4	17.1				
Прибайкальский район	7.7	53.8	23.1	15.4	0	57.1	21.4	21.4				
Северо-Байкальский район	8.6	60	31.4	0	12.5	66.7	16.7	4.2				
Селенгинский район	0	36.5	59.6	3.8	0	19	66.7	14.3				
Тарбагатайский район	55.6	33.3	0	11.1	0	25	66.7	8.3				
Тункинский район	8.7	46.4	39.1	5.8	2.4	25.3	54.2	18.1				
Хоринский район	13.5	59.5	24.3	2.7	-	-	-	-				
город Улан-Удэ	3.7	45.7	42.4	8.2	1.4	19.2	51.6	27.8				
региональное подчинение	3.3	37.2	38	21.5	2.9	13	63.8	20.3				

Общая гистограмма отметок по РБ, РФ



Общая гистограмма отметок с МСОШ



Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования

Как показывают опыт проведения оценочных процедур и анализ педагогической практики, позитивные результаты могут быть достигнуты в том случае, если на протяжении всего учебного процесса большое внимание уделяется развитию активной познавательной деятельности учащихся: работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний.

Другой фактор успеха – это индивидуальный подход в образовании, а не равняться на «средничка» и давать только базовый уровень, как мы видим из результатов ВПР.

В подготовки школьников в равной мере значимы как знания базового, фактического, понятийного материала, так и умение работать с географической информацией, применять знания для решения познавательных, проблемных задач. Вот почему рекомендуется уделять внимание этим элементам подготовки на всех этапах обучения в ходе текущего и итогового контроля.

Таким образом, при подготовке к ВПР значение приобретает организация в процессе обучения активной и разносторонней познавательной деятельности школьников в целях овладения ими всеми элементами подготовки.

При проведении уроков необходимо обращать внимание на формирование географической компетентности:

- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);
- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.

Необходимым условием формирования географических компетенций является наличие у учащихся опыта решения различных проблем познавательного и практического характера и использованием широкого спектра знаний и умений, которые им дает школьная география. Поэтому наиболее органичным представляется планирование соответствующих видов деятельности учащихся на уроках обобщения знаний в конце изучения отдельных разделов и тем курса «Социально-экономическая география мира».

При организации самостоятельной работы учащихся, направленной на формирование умений применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет актуализация опорных знаний, необходимых для выполнения соответствующих заданий, определения алгоритма их выполнения.

При подготовке к ВПР необходимо учителям изучить образец диагностической работы с целью получения информации о содержании, видах, уровне сложности предлагаемых заданий. После проведения ВПР провести консультацию со школьниками по тем вопросам, по которым был низкий процент решаемости, обратить внимание на типичные ошибки. Необходимо увеличить количество решаемых на уроке заданий с формулировками из КИМов ВПР.

Для совершенствования методики преподавания географии необходимо продолжить обсуждение вопросов, связанных с ВПР на курсах повышения квалификации, вебинарах, семинарах, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование. Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые консультации по вопросам и темам КИМов ВПР, вызвавших наибольшие затруднения обучающихся.

ВПР 11 класс

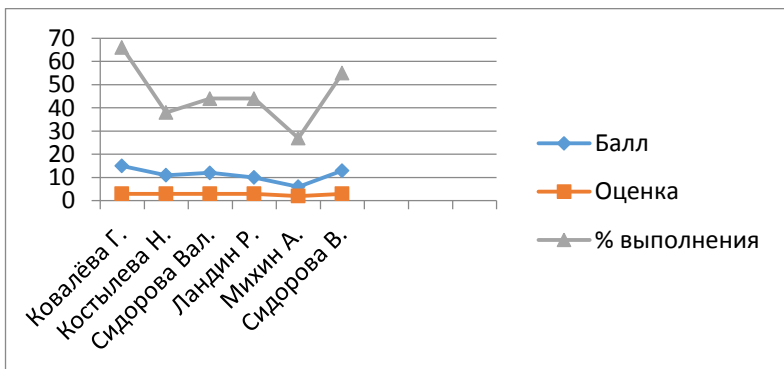
ВПР 11 класс - физика

ВПР по географии от 9.04.2019

Средний балл – 2,8; Качество – 0%; Успеваемость – 83,3%; Результативность – 46,2%.

11 класс ВПР физика	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Общее кол-во	Оценка	% выполнения	
Максимальный балл в задании	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	27	5	100%	
Ученик 1	1	2	1	2	1	x	1	1	0	1	1	1	2	1	0	0	0	x	15	3	66	
Ученик 2	0	2	1	2	2	x	1	1	x	x	x	x	2	x	0	x	x	x	11	3	38	
Ученик 3	1	2	1	2	0	x	1	2	1	0	x	x	2	x	x	x	x	x	12	3	44	
Ученик 4	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	10	3	44	
Ученик 5	0	2	x	1	1	0	0	0	0	0	1	x	1	0	0	0	0	x	6	2	27,7	
Ученик 6	1	2	1	2	1	x	1	1	x	0	1	0	2	1	0	0	0	x	13	3	55,5	
ИТОГО: Качество:	0%																					
Успеваемость	83,3%																					
Результативность	46,2%																					
Средний балл	2,8																					

Результаты ВПР 11 класс по физике в графике:



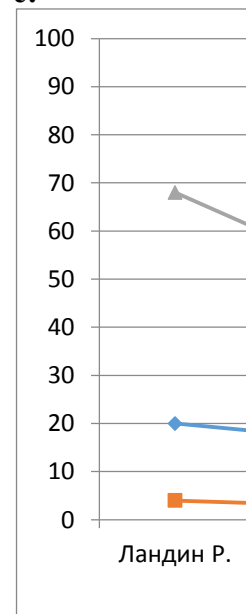
ВПР 11 класс - биология

ВПР по биологии от 4.04.2019

Средний балл – 3,8; Качество – 80%; Успеваемость – 100%; Результативность – 74,5%.

11 класс ВПР биология	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	3	4	5	6.1	6.2	7	8	9	10.1	10.2	11.1	11.2	11.3	11.4	11.5	11.6	Общее кол-во	Оценка	% выполнения	
Максимальный балл в задании	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	32	5	100%
1.Ландин Руслан	1	0	2	2	0	1	1	2	0	1	2	1	2	1	1	0	0	1	1	0	0	1	20	4	68
2. Сидорова Валерия	0	0	2	2	0	1	0	0	0	1	2	0	2	1	1	0	0	1	1	0	1	2	17	3	54
3.Ковалёва Галина	0	1	2	2	0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	21	4	77
4.Костылева Наталья	0	2	2	2	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	21	4	81
5.Сидорова Виктория	0	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	24	4	90
ИТОГО: Качество:	80%																								
Успеваемость	100%																								
Результативность	74,5%																								
Средний балл	3,8																								

Результаты ВПР 11 класс по физике в графике:



Сравним результаты ВПР в 11 классе с результатами 10, 11 классов 2017-2018 уч. г. и с результатами обученности за 2018-2019 уч. года:

Предмет	Результаты 2017-2018 уч. г.							Результаты 2018-2019 уч. г.						
	Результат обученности 11 и 10 классов Ср.б. /Успе-ть /Кач-во			Итоги ВПР в 11 и 10 классах Ср.б. /Успе-ть /Кач-во/Рез-ть				Результаты ВПР в 11 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во/Рез-ть				Результаты обученности в 11 классе Ср.б. /Успе-ть /Кач-во		
Биология (11кл.)	4,2	100%	71,4%	3,8	100%	83,3%	74%	3,8	100%	80%	74,5%	4,6	100%	100%
Физика(10 и 11 классы)	4,1	100%	83,3%	3,3	100%	33,3%	68,5%	3,5	94%	50%	67,9%	4,8	100%	100%
Итоги	Сравнивая результаты по физике делаем вывод: прослеживается несоответствие.							Не соответствие результатов по обоим предметам.						

Общие выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования за 2018-2019 уч.г.:

Как показывают опыт проведения оценочных процедур и анализ педагогической практики, позитивные результаты могут быть достигнуты в том случае, если на протяжении всего учебного процесса большое внимание уделяется развитию активной познавательной деятельности учащихся: работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний.

Другой фактор успеха – это индивидуальный подход в образовании, а не равняться на «средничка» и давать только базовый уровень, как мы видим из результатов ВПР.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в подготовке обучающихся по предмету «Русский язык», «Биология», «География» «Физика», «Обществознание». По результатам ВПР по русскому языку в 6, 7 классах мы видим, что **хотя наблюдается положительная динамика, но результаты низкие.**

Школьным методическим объединениям учителей гуманитарного, естественно-научного направления:

- провести анализ итогов ВПР 2019 года и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков;
- создать банк проверочных работ по русскому языку, биологии, географии, обществознания, физики для учащихся 6-х, 7-ых классов на основе ВПР – 2019 года;
- разработать конкретные рекомендации по устранению пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе проведения ВПР.

Учителям:

- провести работу над ошибками;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

-использовать при изучении учебного материала различные педагогические технологии, методы и приёмы, что позволяет усваивать материал обучающимся с различными особенностями восприятия информации.

Муниципальные контрольные работы

Комплексная контрольная работа по русскому языку в 3 классе от 30 апреля 2019 г. – результаты и сравнение с результатами обученности

Класс	Результаты обученности за 2017-2018 уч.г.			Результаты муниципальной контрольной работы от 30.04.2019 г.			Результаты обученности за 2018-2019 уч. год			Результаты в сравнении		
	Ср.б.	Успев а-ть	Кач-во	Ср.б.	Успев а-ть	Кач-во	Ср.б.	Усп ева-ть	Кач-во	Ср.б.	Успев а-ть	Кач-во
3	3,2	99,9 %	54,5 %	3,4	84,6 %	46,1 %	3,07	99,9	23%	+0,33	-14,7	+23,1
Выводы	В данном классе был оставлен с 2017-2018 учебного года 1 ребёнок на второй год, следовательно результаты обученности будут ниже, но разница не большая. Результаты м.к.р. соответствуют уровню обученности											

В связи с карантином в Шчетверти, не проводились, запланированные в рамках ВСОКО, внутришкольные контрольные работы в 7, 8, 2, 3 классах.

В 9, 11 классах были проведены запланированные внутришкольные контрольные работы по предметам, которые были выбраны для сдачи итоговых экзаменов, а это:

1. Математика 9 класс;
2. Русский язык 9 класс;
3. Обществознание 9 класс;
4. География 9 класс;
5. Биология 9 класс;
6. Литература 9 класс;
7. Математика 11 класс;
8. Русский язык 11 класс;
9. Обществознание 11 класс;
10. История 11 класс;

11. Физика 11 класс;
12. Литература 11 класс.

Результаты работ:

Класс	Предмет	Результаты обученности за III четверть 2018-2019 уч.г.			Результаты внутришкольной контрольной работы в формате ОГЭ контрольной работы от 30.04.2019 г.			Выводы
		Ср.б.	Успева-ть	Кач-во	Ср.б.	Успева-ть	Кач-во	
11	Русский язык	4,33	100%	67%	3,6	84,6%	46,1%	Средний уровень подготовки
11	Математика	3,5	100%	50%	2,8	66%	16%	Низкий уровень подготовки
11	Литература	4,33	100%	67%	4	100%	100%	Хороший уровень подготовки
11	История	4,33	100%	100%	2,6	66%	0%	Порог перешли только 2 учащихся, низкая подготовка, не соответствие результатам обученности
11	Обществознание	4,67	100%	100%	2,3	33%	0%	Порог перешли только 2 учащихся, низкая подготовка, не соответствие результатам обученности
11	Физика	4,17	100%	67%	2,5	50%	0%	Порог перешагнул только 1 учащийся, низкая подготовка, не соответствие результатам обученности
9	Математика	3,35	100%	31%	3,38	85%	38%	Средний уровень подготовки
9	Русский язык	3,62	100%	48%	3,2	80%	38%	Средний уровень подготовки
9	Литература	3,67	100%	48%	3,5	100%	50%	Средний уровень подготовки
9	Физика	4,19	100%	86%	4	100%	100%	Хороший уровень подготовки
9	Обществознание	3,95	100%	76%	3,1	78%	47%	Средний уровень подготовки, но идёт несоответствие
9	География	4,05	100%	86%	3,5	100%	60%	Хороший уровень подготовки
9	Биология	4,14	100%	90%	3,6	100%	62%	Хороший уровень подготовки

Выводы: результаты контрольных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ показали не достаточный уровень подготовки по предметам история 11 класс, обществознание 11 класс, физика 11 класс. Провести разбор заданий, работу над ошибками, довести результаты пробников до родителей, поставить подготовку к экзаменам на строгий контроль.

Итоги ОГЭ в 9 классе МБОУ «Маловской СОШ» по предметам за четыре года

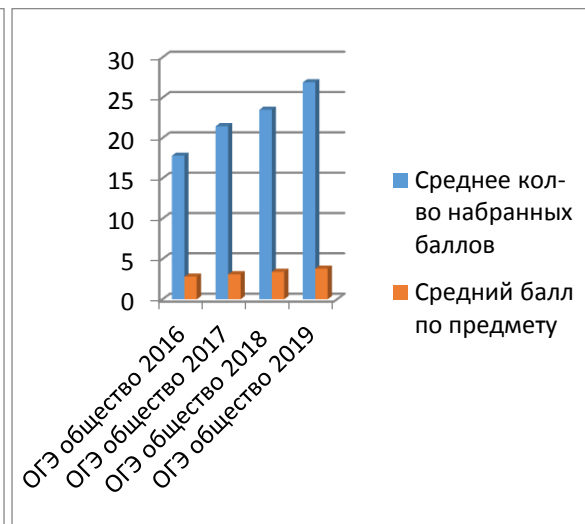
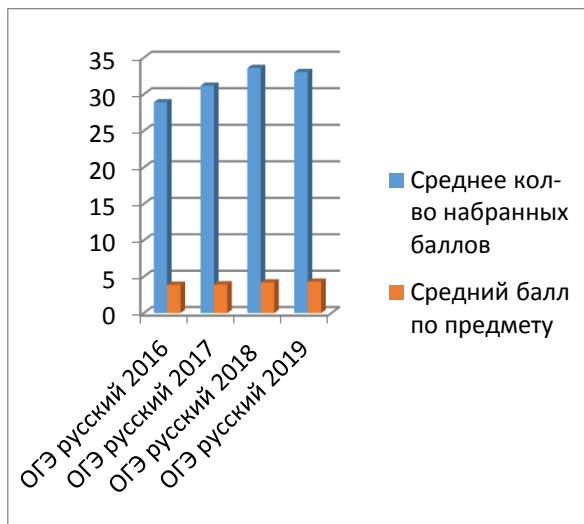
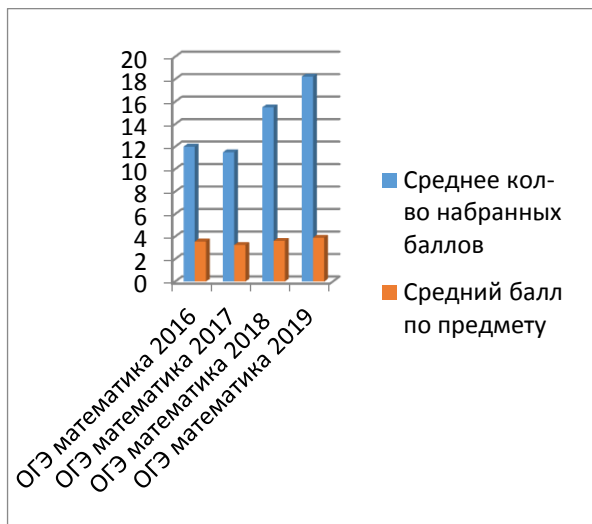
Предмет	Общее кол-во набранных баллов					Средний балл				
	Школа /район /регион/					Школа /район /регион/				
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Математика	14,8 2 13	12 11, 6	11, 5 11, 39	15,5	18,23	3,7 3,95 3,7	3,56 3,5 3,58	3,25 3,33	МСОШ - 3,61	3,9
Русский язык	34,9 30	28, 9 27	31, 17	33,6	33,04	4,6 4	3,88 3,64 3,96	3,92 3,67	МСОШ - 4,2	4,3
История	-	-	27 19, 5	-	-	-	2,67 2,71 3,09	4 3,17	-	-
Общество		17, 8 18, 1	21, 45 23, 34	23,5	26,9	-	2,8 2,73 3,14	3,09 3,39	МСОШ – 3,4	3,8
Физика			17, 5 17, 17	27,33	25		- 3,4 3,37	3 3,3	МСОШ – 4,0	4,0

Предмет	Общее кол-во набранных баллов Школа /район /регион/					Средний балл Школа /район /регион/				
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
География			-	19,63	21,8	-	2 2,93 3,16	-	МСОШ – 3,5	3,75
Литература	-	83, 5 63	16 16, 67	-	28	-	- 4,5 3,39	4 4,17	-	4,5
Химия	-	-	-	14	-		2 3,64 3,54	-	МСОШ – 3,0	-
Биология	-	-	16 23, 36	21,89	29	-	2,33 2,98 3,18	2,67 3,26	МСОШ – 3,11	4,0
ИКТ (информатика)	-	-	8 9,7	9	-	-	- 3,15 3,63	3 3,25	МСОШ – 3,0	-
Английский язык	-	-	36 39	-	-	-	- 3,33 3,79	3 3,2	-	-

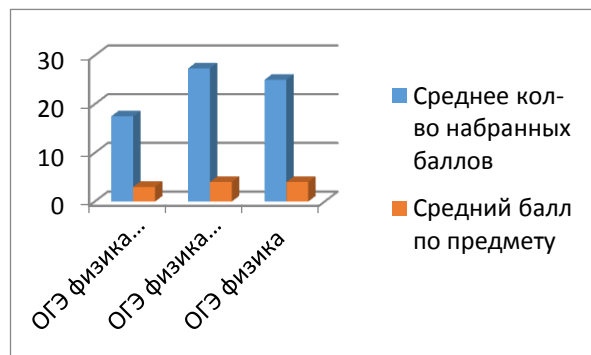
ОГЭ математика

ОГЭ русский язык

ОГЭ обществознание



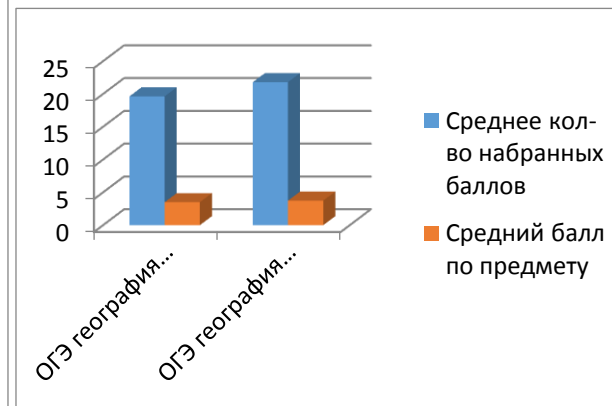
ОГЭ физика

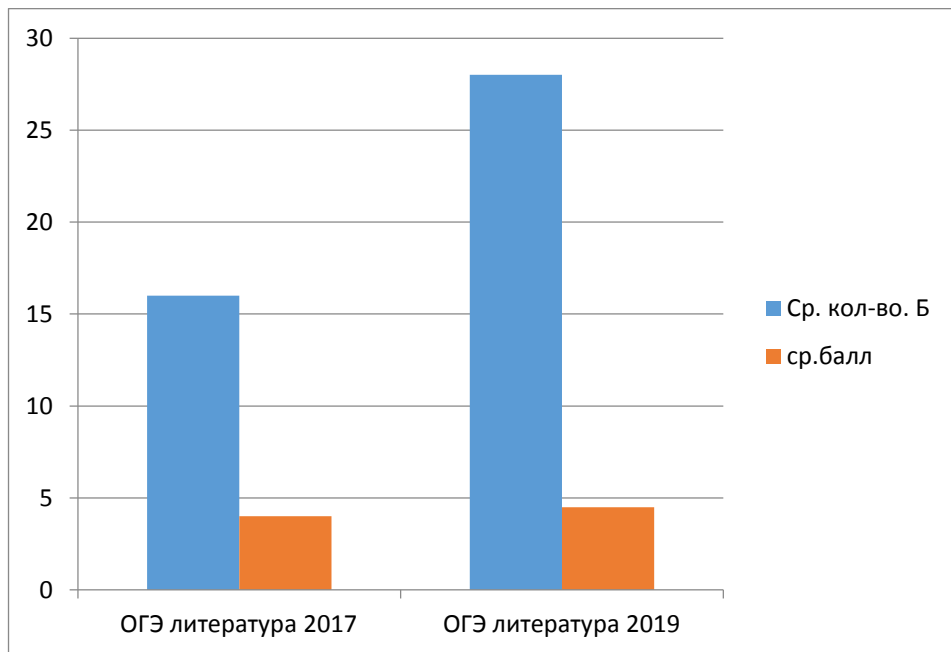


ОГЭ биология



ОГЭ география





Итоги ЕГЭ в 11 классе МБОУ «Маловской СОШ» по предметам за четыре года

Предмет	Среднее кол-во набранных баллов Школа /район /регион/				Средний балл Школа /район /регион/			
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Математика (база)	17,2 13	16,55 13,86	17,8	16,66	4,7 4,0 3,89	4,44 4,0 4,09	4,8	4,66
Математика (профиль)	52 42,8 45,67	10,2 - 48,88 8,34-40,37 47,02	10,6 – 54,3	36,66		43,7 3,81	4,0	3,3

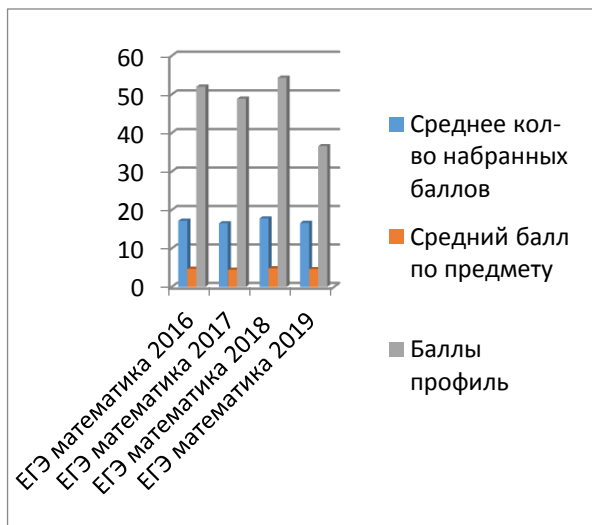
Предмет	Среднее кол-во набранных баллов Школа /район /регион/				Средний балл Школа /район /регион/			
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Русский язык	78,5 61,88 63,62	47,56- 80,44 37,67- 64,72	72,57	68,66	5,0	5,0	5,0	4,3
Общество	57,67 43,83 47,1	31,43- 55,43 22,88- 45,03	33,2 – 54,5	53,5		3,8	3,4	3,2
Физика	42,0 40,05 45,71	-	41,3	27,5	3,0	-	3,0	2,5
География	- 55,0 49,69	-	-			-	-	
Литература	83,5 62,75 55,74	30-64,5 26-58,6	-	58	5,0	-	-	4
Химия	- 50,22 44,38	-	42,0		3,0	-	3,0	
Биология	- 51,31 46,24	31-56 26,13- 48,31	-	47,4	-	-	-	3,0
ИКТ (информатика)	- 48 49,37	16-59 10-43	14,0			-	2,0	
Английский язык	- 37 62,39	-	-		-	-	-	

Предмет	Среднее кол-во набранных баллов Школа /район /регион/				Средний балл Школа /район /регион/			
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
История	57 34,6 44,62	24-50 10-43	61	53,6	4,0	4,0	4,0	3,6

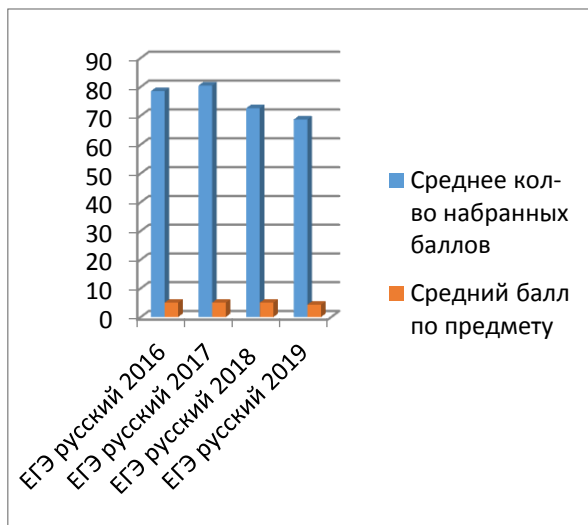
ЕГЭ математика

ЕГЭ русский язык

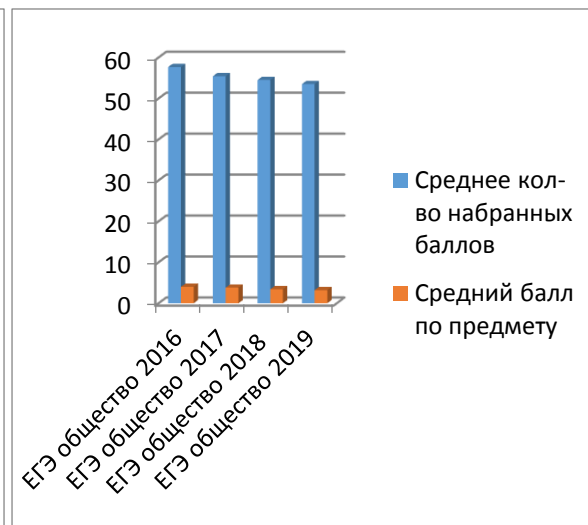
ЕГЭ обществознание

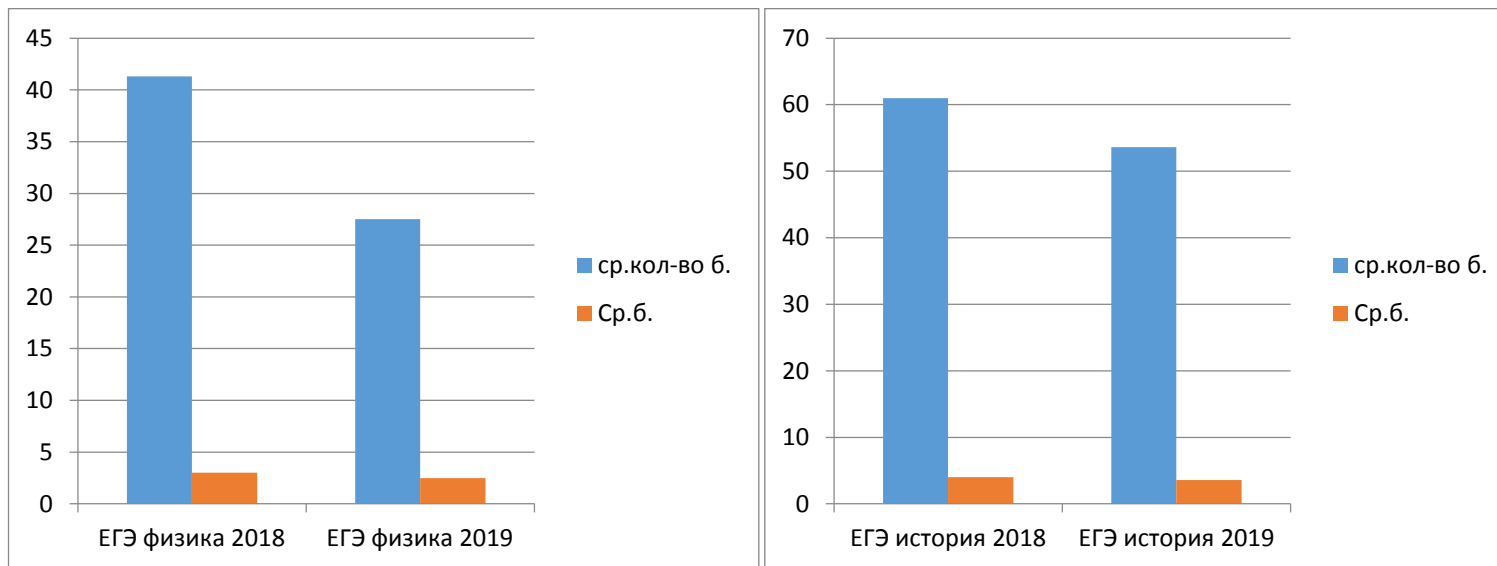


ЕГЭ физика



ЕГЭ история





Вывод: уровень подготовки и сдачи ЕГЭ в 2018-2019 году снизился по всем предметам. Коллективу провести анализ и сделать выводы в работе.

Элективные курсы проводимые за 2018-2019 учебный год

5 класс: 1) Занимательная математика

8 класс: 1) Говорение, подготовка к устному экзамену (русский язык)

9 класс: 1) Решение тестовых задач. Подготовка ОГЭ по математике; 2) «Комплексный анализ художественного текста» подготовка к ОГЭ; 3) Обществознание на пять.

10 класс: 1) Современная литература России и Бурятии; 2) Математика трудных задач ЕГЭ; 3) Эссе по обществознанию.

11 класс: 1) ЕГЭ по обществознанию на 100 баллов; 2) Эссе как жанр школьного сочинения; 3) Решение нестандартных задач. Система подготовки к ЕГЭ (математика); 4) Подготовка к ЕГЭ по химии; 5) Подготовка к ЕГЭ по биологии.

Раздел IV

Анализ результатов диагностических работ уровня развития УУД.

Цели и задачи проведения диагностики

Цель диагностики уровня сформированности УУД - получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Задачи:

1. Изучить сформированность УУД учащихся в разных возрастных группах.
2. Определить уровни развития основных УУД.
3. Выявить «группу риска» учащихся в разных возрастных группах.
4. Выявить условия, способствующие формированию и наилучшему развитию основных УУД учащихся на разных этапах обучения.

Получаемая в ходе педагогического мониторинга информация, является основанием выявления индивидуальной динамики качества развития обучающегося, для прогнозирования деятельности педагога, для осуществления необходимой коррекции, а также инструментом оповещения родителей о состоянии и проблемах, имеющих в образовании ребенка.

Результаты диагностики показывают, насколько в учебном процессе обеспечивается достижение конкретных личностных и метапредметных результатов, развитие конкретных УУД. Результаты диагностики дают возможность учителю:

- скорректировать собственную деятельность и содержание образовательного процесса;
- определить, насколько эффективно используется потенциал учебников, заложенные в них средства получения личностных и метапредметных результатов (УУД);
- увидеть возможности реализации индивидуального подхода к развитию каждого учащегося (по каким конкретным умениям он успешен, а по каким ему необходима поддержка педагогов и родителей).

1. Сформированность универсальных учебных действий учащихся начальной школы

Сформированность универсальных учебных действий учащихся проверяется посредством

Программы для учителя и пособия для учащихся. В пособии представлены тренировочные и проверочные комплексные работы нового поколения для определения метапредметных результатов образования у учеников 1-4 классов. Выполнение заданий, в основе которых использованы сюжеты ситуаций из реальной жизни, поможет ученику и учителю определить, насколько эффективно он может учиться. Информационное пространство каждой работы организовано так, чтобы ученик приобретал опыт не только самостоятельного выполнения заданий, но и контрольно-оценочной деятельности.

Комплексные работы

1 класс

задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	набрано	успех	уровень
1 Адинаев Кирилл	1	1		2		1	2	1	1	2	1	2	14 из 18	78%	ниже среднего
2 Андреев Вова	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	18 из 18	100%	выше среднего
3 Батуева Алиса	1	1	1	2		1	2	1	1	2	1	2	15 из 18	83%	средний
4 Бычков Рома	1	1		2	2	1	2	1	1	2	1	2	16 из 18	89%	средний
5 Гойко Николь	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	18 из 18	100%	выше среднего
6 Гудзь Алиса	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	18 из 18	100%	выше среднего
7 Жаворонкова Настя	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	17 из 18	94%	средний
8 Завьялов Сережа	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1		16 из 18	89%	средний
9 Завьялова Таня	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	18 из 18	100%	выше среднего
10 Засухин Захар	1			2	2	1	2	1	1		1	2	13 из 18	72%	ниже среднего
11 Зимин Кирилл	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	18 из 18	100%	выше среднего
12 Зуенко Катя	1	1		2	1	2	1	2	1	1	2	2	16 из 18	89%	средний
13 Иванова Алина	1	0	0	2	2	1	2	1	1	2	0	2	14 из 18	78%	ниже среднего
14 Иванова Даша	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	17 из 18	94%	средний
15 Иванова Диана	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1		1	16 из 18	89%	средний
16 Киреева Катя	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	17 из 18	94%	средний
17 Кудьяров Паша	1	1	2	2	1		2	1	1	2	1	2	16 из 18	89%	средний
18 Люсимин Слава	1	1		2	2	1	2	1	1	2	1	2	16 из 18	89%	средний
19 Мартыненкова Кира	1	1	2	2	2		2	1	1	2	1	2	17 из 18	94%	средний
20 Ожигов Никанор	1			2	2		2	1		2	1	2	13 из 18	72%	ниже среднего
21 Ожигова Стеша	1	1		2	2		2	1	1	2	1	2	15 из 18	83%	средний
22 Пантина Женя	1	1		2	2	1	2	1	1		1		12 из 18	67%	ниже среднего
23 Прохорова Лиза	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	18 из 18	100%	выше среднего
24 Тарбунас Аня	1	1		2	2	1	2	1	1	2	2		15 из 18	83%	средний
25 Фатеев Ваня	1	1		1	2		2	1	1	2	1	2	14 из 18	78%	ниже среднего
26 Черемнов Данил	1	1	2		2		2		2		1	2	13 из 18	72%	ниже среднего
27 Черкинская Таня	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1		16 из 18	89%	средний
28 Швалова Маша	1			2	2		2	1		2	1	2	13 из 18	72%	ниже среднего

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПО КЛАССУ

номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	По классу	max	Процент
СУММАРНЫЕ БАЛЛЫ	25	47	44	23	26	46	26	47	35	46	27	23	415	504	82,34%
<i>Регулятивные УУД</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Познавательные УУД</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Коммуникативные УУД</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Поиск информации и понимание прочитанного</i>	0	0	0	0	0	0	26	47	35	0	0	23	131	168	78%
<i>Преобразование и интерпретация информации</i>	25	47	0	0	0	46	0	0	0	0	27	0	145	168	86%
<i>Оценка информации</i>	0	0	44	23	26	0	0	0	0	46	0	0	139	168	83%

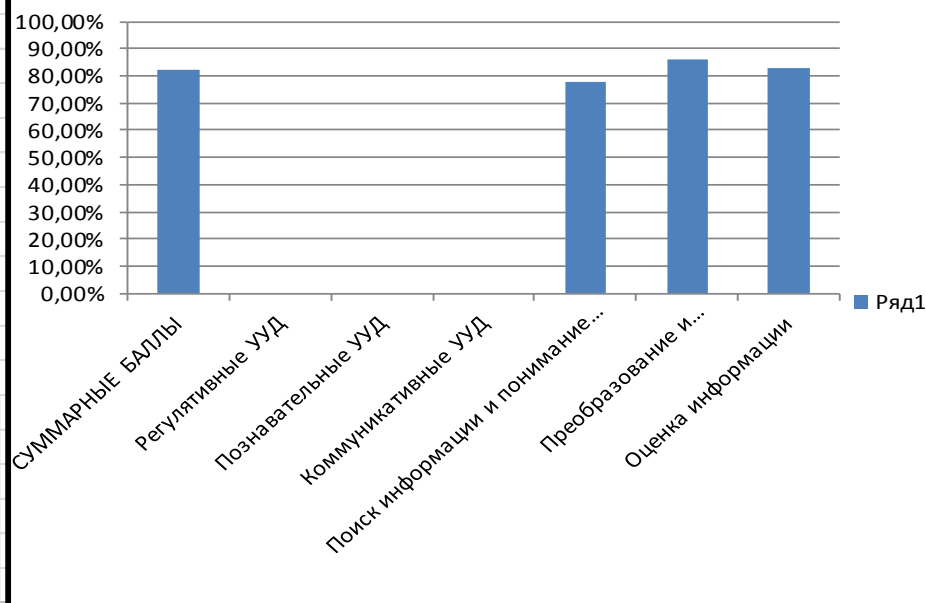
ДИАГРАММА

Комментарий к диаграмме:

Комплексная работа включает задания на проверку следующих групп метапредметных результатов:

Поиск информации и понимание прочитанного; Преобразование и интерпретация информации; Оценка информации;

Столбец "СУММАРНЫЕ БАЛЛЫ" показывает процент выполнения всей работы по классу в целом.



АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

В комплексной работе были представлены задания, проверяющие следующие группы умений:
Поиск информации и понимание прочитанного; Преобразование и интерпретация информации; Оценка информации;

Процент выполнения заданий по классу: 82,34%

Максимально возможный балл за комплексную работу: 18

Среднее значение по классу: 14,82

Лучше всего учащиеся справились с заданием №9 (умение - 'Поиск информации и понимание прочитанного'; Процент: 125%);

Хуже всего учащиеся справились с заданием №12 (умение - 'Поиск информации и понимание прочитанного'; Процент: 41%);

Список учащихся, показавших результаты по классу выше среднего:

Гойко Николь, Пантина Женя,

Список учащихся, показавших средние результаты по классу:

Выводы: В комплексной работе в 1-ом классе были представлены задания, проверяющие следующие группы умений:

- 1) Поиск информации и понимание прочитанного;
- 2) Преобразование и интерпретация информации;
- 3) Оценка информации.

Лучше всего учащиеся справились с заданием №9 умение – «Поиск информации и понимание прочитанного» - 125 %.

Хуже всего учащиеся справились с заданием № 12 умение - «Поиск информации и понимание прочитанного» - 41 %.

На 78% развиты умения «поиск информации и понимание прочитанного», на 86% развиты умения «преобразование и интерпретация информации», на 83% развита «оценка информации».

Список учащихся, показавших результаты выше среднего – 6 уча-ся (Андреев Вова, Гойко Николь, Гудзь Алиса, Завьялова Таня, Зимин Кирилл, Прохорова Лиза). Средний - уровень показали 14 учащихся. Уровень ниже среднего – показали 8 учащихся.

В целом суммарный балл (% выполнения работы по классу) составил – 82, 34 %

Максимально возможный балл за комплексную работу составил – 18 б., а среднее значение по классу составило – 14, 82 б. **Результаты диагностики признаны удовлетворительными.**

2 класс

задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	набрано	успех	уровень
1 Аюшеева Янжима	0	0	0	0	1	2	1	0	2	1	0	0	7 из 18	39%	ниже среднего
2 Абрамова Сарана															
3 Баранов Вадим															
4 Волчугова Люда	1	2	0	1	1	2	1	2	2	1	0	2	15 из 18	83%	выше среднего
5 Воробьева Настя	1	0	2	0	1	0	0	2	0	1	0	0	7 из 18	39%	ниже среднего
6 Гусякова Ирина	1	2	2	1	1	2	1	0	2	1	0	2	15 из 18	83%	выше среднего
7 Грошева Эрика	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	18 из 18	100%	выше среднего
8 Дмитриева Алиса	1	2	0	1	1	2	1	2	2	1	0	2	15 из 18	83%	выше среднего
9 Колодина Таня	1	2	0	1	1	2	1	2	0	1	0	1	12 из 18	67%	выше среднего
10 Коноваленко Ваня	1	0	2	0	1	2	1	2	0	1	0	1	11 из 18	61%	выше среднего
11 Лоскутникова Кристина	1	0	0	0	1	2	1	0	2	1	0	0	8 из 18	44%	ниже среднего
12 Лобанов Глеб	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	18 из 18	100%	выше среднего
13 Матвеев Коля	1	0	0	1	0	1	1	2	0	1	0	0	7 из 18	39%	ниже среднего
14 Перхов Владик	0	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	2	8 из 18	44%	ниже среднего
15 Серова Рита	1	2	2	1	1	2	1	0	2	1	1	2	16 из 18	89%	выше среднего
16 Скосырская Оля	1	2	0	1	1	2	1	2	2	1	1	2	16 из 18	89%	выше среднего
17 Терехов Андрей	0	0	0	0	1	1	1	0	2	1	1	1	8 из 18	44%	ниже среднего
18 Шангина Катя	0	2	0	1	2	1	0	0	0	1	0	1	8 из 18	44%	ниже среднего
19 Якимов Андрей	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	5 из 18	28%	ниже среднего
20 Лаптев Миша	1	2	2	1	1	2	1	2	0	1	0	1	14 из 18	78%	выше среднего

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПО КЛАССУ																
номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	По классу	max	Процент	
СУММАРНЫЕ БАЛЛЫ	13	22	15	13	18	27	16	19	21	17	5	22	208	324	64,20%	
<i>Регулятивные УУД</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Познавательные УУД</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Коммуникативные УУД</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Поиск информации и понимание прочитанного</i>	13	0	15	13	0	0	0	19	0	0	0	0	60	108	56%	
<i>Преобразование и интерпретация информации</i>	0	22	0	0	18	0	0	0	0	0	5	22	67	108	62%	
<i>Оценка информации</i>	0	0	0	0	0	27	16	0	21	17	0	0	81	108	75%	
ДИАГРАММА																
Комментарий к диаграмме:																
Комплексная работа включает задания на проверку следующих групп метапредметных результатов:																
Поиск информации и понимание прочитанного; Преобразование и интерпретация информации; Оценка информации																
Столбец "СУММАРНЫЕ БАЛЛЫ" показывает процент выполнения всей работы по классу в целом.																
АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА																
В комплексной работе были представлены задания, проверяющие следующие группы умений: Поиск информации и понимание прочитанного; Преобразование и интерпретация информации; Оценка информации																
Процент выполнения заданий по классу: 64,20%																
Максимально возможный балл за комплексную работу: 18																
Среднее значение по классу: 11,56																
Лучше всего учащиеся справились с заданием №5 (умение - 'Преобразование и интерпретация информации'; Процент: 100%);																
Хуже всего учащиеся справились с заданием №11 (умение - 'Поиск информации и понимание прочитанного'; Процент: 28%);																
Список учащихся, показавших результаты по классу выше среднего:																
Аюшеева Янжима, Волчугова Людмила, Воробьева Настя, Гусякова Ирина, Грошева Эрика, Дмитриева Алиса, Колодина Тая, Коноваленко Ваня, Лоскутникова Кристина, Лобанов Глеб, Матвеев Коля, Перхов Владик, Серова Рита, Скосырская Оля, Терехов Андрей, Шангина Катя, Якимов Андрей, Лаптев Миша,																
Список учащихся, показавших средние результаты по классу:																
Список учащихся, показавших результаты по классу ниже среднего:																
Аюшеева Янжима, Воробьева Настя, Лоскутникова Кристина, Матвеев Коля, Перхов Владик, Терехов Андрей, Шангина Катя, Якимов Андрей,																

Выводы: В комплексной работе в 2-ом классе были представлены задания, проверяющие следующие группы умений:

- 1) Поиск информации и понимание прочитанного;
- 2) Преобразование и интерпретация информации;
- 3) Оценка информации.

Лучше всего учащиеся справились с заданием № 5 умение – «Поиск информации и понимание прочитанного» - 100 %.

Хуже всего учащиеся справились с заданием № 11 умение - «Поиск информации и понимание прочитанного» - 28,96 %.

На 56,96% развиты умения «поиск информации и понимание прочитанного», на 62,96% развиты умения «преобразование и интерпретация информации», на 75,96% развита «оценка информации».

Список учащихся, показавших результаты выше среднего – 10 учащ-ся (Волчугова Людмила, Гусякова Ирина, Грошева Эрика, Дмитриева Алиса, Колодина Тая, Коноваленко Ваня, Лобанов Глеб, Серова Рита, Скосырская Оля, Лаптев Миша). Средний - уровень показали 0 учащихся. Уровень ниже среднего – показали 8 учащихся.

В целом суммарный балл (% выполнения работы по классу) составил – 64, 2 %

Максимально возможный балл за комплексную работу составил – 18 б., а среднее значение по классу составило – 11, 56 б. **Результаты диагностики признаны удовлетворительными.**

3 класс

	задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	набрано	успех	уровень
1	Бенедисюк Дарья	1	2	1	1	2	1	2	1	2	0	0	1	2	2	2	20 из 23	87%	выше среднего
2	Булахтин Иван	1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	0	1	2	0	2	18 из 23	78%	выше среднего
3	Кустов Кирилл	1	2	1	1	2	1	0	0	2	2	0	1	0	0	2	15 из 23	65%	средний
4	Козулина Василиса	1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	0	1	2	0	2	18 из 23	78%	выше среднего
5	Кошелева София	1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	0	1	2	0	2	18 из 23	78%	выше среднего
6	Прохорова Алина	1	2	1	1	2	1	2	1	2	0	0	1	2	2	2	20 из 23	87%	выше среднего
7	Рупышев Вадим	1	2	1	1	0	1	0	0	2	2	0	0	2	0	0	12 из 23	52%	ниже среднего
8	Чирков Данил	1	0	1	1	0	1	0	0	2	2	0	1	0	0	0	9 из 23	39%	ниже среднего
9	Челпанов Кирилл	1	2	1	1	0	1	0	0	2	2	0	0	2	0	0	12 из 23	52%	ниже среднего
10	Шарстепанова Ольга	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	0	1	2	2	2	22 из 23	96%	выше среднего
11	Ненаших Артем	1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	0	1	2	0	2	18 из 23	78%	выше среднего
12	Франтенко Данил	1	2	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	6 из 23	26%	ниже среднего
13	Воронин Алексей	1	2	1	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	8 из 23	35%	ниже среднего

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПО КЛАССУ

номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	По классу	max	Процент
СУММАРНЫЕ БАЛЛЫ	13	24	12	13	16	12	6	7	22	22	0	9	18	6	16	196	299	66%
<i>Регулятивные УУД</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Познавательные УУД</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Коммуникативные УУД</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Поиск информации и понимание прочитанного</i>	0	24	12	0	0	0	6	7	0	0	0	0	0	0	0	49	91	54%
<i>Преобразование и интерпретация информации</i>	13	0	0	13	16	0	0	0	22	22	0	0	0	0	0	86	104	83%
<i>Оценка информации</i>	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	9	18	6	16	61	104	59%

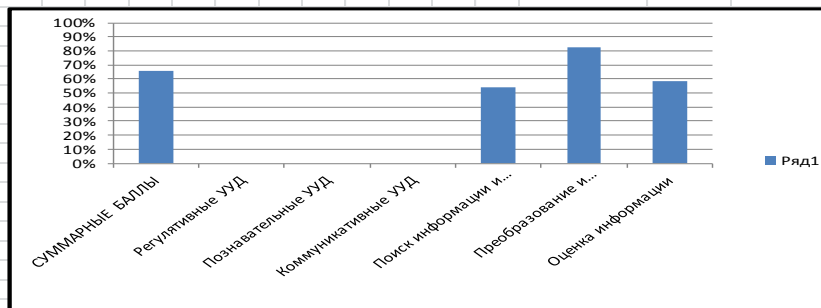
ДИАГРАММА

Комментарий к диаграмме:

Комплексная работа включает задания на проверку следующих групп метапредметных результатов:

Поиск информации и понимание прочитанного; Преобразование и интерпретация информации; Оценка информации;

Столбец "СУММАРНЫЕ БАЛЛЫ" показывает процент выполнения всей работы по классу в целом.



АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

В комплексной работе были представлены задания, проверяющие следующие группы умений:

Поиск информации и понимание прочитанного; Преобразование и интерпретация информации; Оценка информации;

Процент выполнения заданий по классу: 66%

Максимально возможный балл за комплексную работу: 23

Среднее значение по классу: 15,08

Лучше всего учащиеся справились с

заданием №2 (умение - '4 - Поиск информации и понимание прочитанного'; Процент: 185%);

Хуже всего учащиеся справились с

заданием №11 (умение - '4 - Поиск информации и понимание прочитанного'; Процент: 0%);

Список учащихся, показавших результаты по классу выше среднего:

Бенедисюк Дарья, Булахтин Иван, Козулина Василиса, Кошелева София, Прохорова Алина, Шарстепанова Ольга, Ненаших Артем,

Список учащихся, показавших средние результаты по классу:

Кустов Кирилл,

Список учащихся, показавших результаты по классу ниже среднего:

Рупышев Вадим, Чирков Данил, Челпанов Кирилл, Франтенко Данил, Воронин Алексей,

Выводы: В комплексной работе в 3-ем классе были представлены задания, проверяющие следующие группы умений:

1) Поиск информации и понимание прочитанного;

- 2) Преобразование и интерпретация информации;
 3) Оценка информации.

Лучше всего учащиеся справились с заданием № 2 умение 4 – «Поиск информации и понимание прочитанного» - 185 %.

Хуже всего учащиеся справились с заданием № 11 умение 4 - «Поиск информации и понимание прочитанного» - 0 %.

На 54,96% развиты умения «поиск информации и понимание прочитанного», на 83,96% развиты умения «преобразование и интерпретация информации», на 59,96% развита «оценка информации».

Список учащихся, показавших результаты выше среднего – 7 учащ-ся (Бенедисюк Дарья, Булахтин Иван, Козулина Василиса, Кошелева Софья, Прохорова Алина, Шарстепанова Ольга, Ненаших Артём). Средний - уровень показал 1 учащихся. Уровень ниже среднего – показали 5 учащихся.

В целом суммарный балл (% выполнения работы по классу) составил – 66, 96 %

Максимально возможный балл за комплексную работу составил – 23 б., а среднее значение по классу составило – 15, 08 б. **Результаты диагностики признаны удовлетворительными.**

4 класс

	задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	набрано	успех
1	Асатрян Каринэ	1	1	1	0	1	1	0	2	1	0	0	0	2	0	0	10 из 24	42%
2	Батуев Денис	1	1	1	0	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	23 из 24	96%
3	Васяева Ирина	0	1	1	1	2	1	2	2	2	0	2	2	2	0	1	19 из 24	79%
4	Гафа Валерия	1	1	1	0	2	1	2	2	2	2	0	2	2	2	1	21 из 24	88%
5	Жапов Ринчин	1	1	1	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	22 из 24	92%
6	Костылев Андрей	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	24 из 24	100%
7	Кудьяров Евгений	1	1	0	0	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	20 из 24	83%
8	Лагерев Вадим	0	1	1	1	2	0	0	2	2	2	2	1	2	2	1	19 из 24	79%
9	Сокуренок Арина	0	1	0	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	22 из 24	92%
10	Хамаганова Виктория	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	22 из 24	92%

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПО КЛАССУ

номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	По классу	max	Процент
СУММАРНЫЕ БАЛЛЫ	6	10	8	5	16	9	16	20	19	16	16	16	20	16	9	202	240	84,17%
<i>Регулятивные УУД</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Познавательные УУД</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Коммуникативные УУД</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Поиск информации и понимание прочитанного</i>	0	10	0	0	0	9	0	0	19	0	16	0	20	0	0	74	80	92,50%
<i>Преобразование и интерпретация информации</i>	6	0	0	5	0	0	0	20	0	16	0	0	0	16	0	63	80	78,75%
<i>Оценка информации</i>	0	0	8	0	16	0	16	0	0	0	0	16	0	0	9	65	80	81,25%

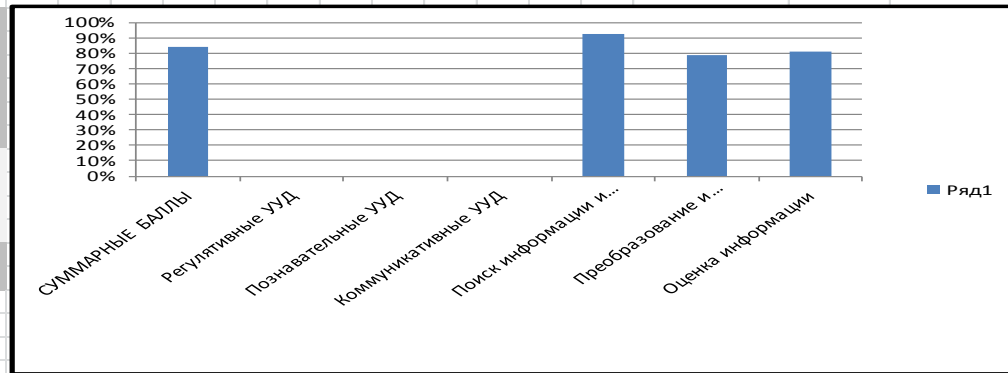
ДИАГРАММА

Комментарий к диаграмме:

Комплексная работа включает задания на проверку следующих групп метапредметных результатов:

Поиск информации и понимание прочитанного; Преобразование и интерпретация информации; Оценка информации;

Столбец "СУММАРНЫЕ БАЛЛЫ" показывает процент выполнения всей работы по классу в целом.



АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

В комплексной работе были представлены задания, проверяющие следующие группы умений:

Поиск информации и понимание прочитанного; Преобразование и интерпретация информации; Оценка информации;

Процент выполнения заданий по классу: 84%

Максимально возможный балл за комплексную работу: 24

Среднее значение по классу: 20,2

Лучше всего учащиеся справились с

заданием №2 (умение - '4 - Поиск информации и понимание прочитанного'; Процент: 100%); заданием №8 (умение - '5 - Преобразование и интерпретация информации'; Процент: 100%); заданием №13 (умение - '4 - Поиск информации и понимание прочитанного'; Процент: 100%);

Хуже всего учащиеся справились с

заданием №4 (умение - '5 - Преобразование и интерпретация информации'; Процент: 50%);

Список учащихся, показавших результаты по классу выше среднего:

Батуев Денис, Костылев Андрей,

Список учащихся, показавших средние результаты по классу:

Васяева Ирина, Гафа Валерия, Жапов Ринчин, Кудьяров Евгений, Лагерев Вадим, Сокуренок Арина, Хамаганова Виктория,

Список учащихся, показавших результаты по классу ниже среднего:

Асатрян Каринэ,

Выводы: В комплексной работе в 4-ом классе были представлены задания, проверяющие следующие группы умений:

- 1) Поиск информации и понимание прочитанного;
- 2) Преобразование и интерпретация информации;
- 3) Оценка информации.

Лучше всего учащиеся справились: с заданием № 2 умение 4 – «Поиск информации и понимание прочитанного» - 100 %; с заданием № 8 умение 5 – «Преобразование и интерпретация информации» - 100%; с заданием № 13 умение 4 – «Поиск информации и понимание прочитанного» - 100%.

Хуже всего учащиеся справились с заданием № 4 умение 5 - «Преобразование и интерпретация информации» - 50 %.

На 92,5% развиты умения «поиск информации и понимание прочитанного», на 78,75% развиты умения «преобразование и интерпретация информации», на 81,25% развита «оценка информации».

Список учащихся, показавших результаты выше среднего – 2 учащ-ся (Батуев Денис, Костылев Андрей). Средний - уровень показал 7 учащихся. Уровень ниже среднего – показала 1 учащаяся.

В целом суммарный балл (% выполнения работы по классу) составил – 84 %

Максимально возможный балл за комплексную работу составил – 24 б., а среднее значение по классу составило – 20, 2 б. **Результаты диагностики признаны удовлетворительными.**

Анализ входной диагностической работы в 5 классе

Класс 5

Учитель: Киселева О.М.

В классе по списку 15 человека.

Писали работу 15 человека.

Отсутствовали 0 человек.

Распределение заданий по формированию УУД: познавательных и регулятивных.

Задания группы А - представляют собой задания с выбором ответа (сформированность регулятивных и познавательных УУД).

Задания группы В - задания с кратким ответом (сформированность познавательных и коммуникативных результатов на базовом и повышенном уровнях).

Задания группы С - задание с развернутым ответом (сформированность познавательных и коммуникативных результатов на повышенном уровне).

Задания, контролирующие сформированность универсальных учебных действий:	Кол-во баллов
Познавательные УУД	
A1, C2, A3, B4, A5, C6, B7, A8, A9, C10, C11, B12, B13, A14, B15, B16, A17, C18.	0,49 – низкий уровень сформированности
Регулятивные УУД	
A1, C2, A3, A5, B7, A8, A9, B13,	0,52 – низкий уровень сформированности

В16, А17.	
Коммуникативные УУД	
С2, В4, С6, С10, С11, В15, С18	0,53 – низкий уровень сформированности

Познавательные УУД

0- 6 баллов - низкий уровень сформированности

7-18 баллов - базовый уровень сформированности

19-23 баллов – повышенный уровень сформированности

Регулятивные УУД

0-1 баллов - низкий уровень сформированности

2 – 6 баллов - базовый уровень сформированности

7 -10 баллов – повышенный уровень сформированности

Коммуникативные УУД

0-2 баллов - низкий уровень сформированности

3 – 7 баллов - базовый уровень сформированности

8 -11 баллов – повышенный уровень сформированности

Анализ входной диагностической работы в 6 классе

Класс 6

Учитель: Меньшикова И.В.

В классе по списку 20 человека.

Писали работу 18 человека.

Отсутствовали 2 человек.

Распределение заданий по формированию УУД: познавательных и регулятивных.

Задания группы А - представляют собой задания с выбором ответа (сформированность регулятивных и познавательных УУД).

Задания группы В - задания с кратким ответом (сформированность познавательных и коммуникативных результатов на базовом и повышенном уровнях).

Задания группы С - задание с развернутым ответом (сформированность познавательных и коммуникативных результатов на повышенном уровне).

Задания, контролирующие сформированность универсальных учебных действий:	Кол-во баллов
Познавательные УУД	
А1, А2.1, А2.2, А2.3, В2.4, В3.1, С3.2, А4.1, В4.2, С5, В6, В7.	0,86 – низкий уровень сформированности
Регулятивные УУД	
А1, А2.1, А2.2, В2.4, В3.1, А4.1, В4.2, В6, В7.	0,81 – низкий уровень сформированности

Коммуникативные УУД	
С3.2, С5,.	1,15 – низкий уровень сформированности

Познавательные УУД

- 0- 6 баллов - низкий уровень сформированности
- 7-18 баллов - базовый уровень сформированности
- 19-23 баллов – повышенный уровень сформированности

Регулятивные УУД

- 0-1 баллов - низкий уровень сформированности
- 2 – 6 баллов - базовый уровень сформированности
- 7 -10 баллов – повышенный уровень сформированности

Коммуникативные УУД

- 0-2 баллов - низкий уровень сформированности
- 3 – 7 баллов - базовый уровень сформированности
- 8 -11 баллов – повышенный уровень сформированности

Анализ входной диагностической работы в 7 классе

Класс 7

Учитель: Аксёнова М.И.

В классе по списку 9 человека.

Писали работу 9 человека.

Отсутствовали 0 человек.

Распределение заданий по формированию УУД: познавательных и регулятивных.

Задания группы А - представляют собой задания с выбором ответа (сформированность регулятивных и познавательных УУД).

Задания группы В - задания с кратким ответом (сформированность познавательных и коммуникативных результатов на базовом и повышенном уровнях).

Задания группы С - задание с развернутым ответом (сформированность познавательных и коммуникативных результатов на повышенном уровне).

Задания, контролирующие сформированность универсальных учебных действий:	Кол-во баллов
Познавательные УУД	
A1, C2.1, B2.2, A2.3, A 2.4, B2.5, B3.1, C3.2, B4.1.1, B4.1.2, A4.2 C5.1, A5.2, A6.1, B6.2, B6.3, B6.4, C7.	0,33 – низкий уровень сформированности
Регулятивные УУД	

A1, B2.2, A2.3, A 2.4, B2.5, B3.1, B4.1.1, B4.1.2, A4.2, A5.2, A6.1, B6.2, B6.3, B6.4.	0,29 – низкий уровень сформированности
Коммуникативные УУД	
C2.1, C3.2, C5.1, C7.	0,52 – низкий уровень сформированности

Познавательные УУД

0- 6 баллов - низкий уровень сформированности

7-18 баллов - базовый уровень сформированности

19-23 баллов – повышенный уровень сформированности

Регулятивные УУД

0-1 баллов - низкий уровень сформированности

2 – 6 баллов - базовый уровень сформированности

7 -10 баллов – повышенный уровень сформированности

Коммуникативные УУД

0-2 баллов - низкий уровень сформированности

3 – 7 баллов - базовый уровень сформированности

8 -11 баллов – повышенный уровень сформированности

Анализ входной диагностической работы в 8 классе

Класс 8

Учитель: Корецкая О.Н.

В классе по списку 14 человека.

Писали работу 12 человека.

Отсутствовали 2 человек.

Распределение заданий по формированию УУД: познавательных и регулятивных.

Задания группы А - представляют собой задания с выбором ответа (сформированность регулятивных и познавательных УУД).

Задания группы В - задания с кратким ответом (сформированность познавательных и коммуникативных результатов на базовом и повышенном уровнях).

Задания группы С - задание с развернутым ответом (сформированность познавательных и коммуникативных результатов на повышенном уровне).

Задания, контролирующие сформированность универсальных учебных действий:	Кол-во баллов
Познавательные УУД	
A1, A2.1, A2.2, B2.3, B 2.4, A2.5, B2.6, C3.1, B3.2, C3.3, A4.1,	0,4 – низкий уровень сформированности

A4.2, C5.1, A5.2, B6, C7.	
Регулятивные УУД	
A1, A2.1, A2.2, B2.3, B 2.4, A2.5, B2.6, B3.2, A4.1, A4.2, A5.2, B6.	0,26 – низкий уровень сформированности
Коммуникативные УУД	
C3.1, C3.3, C5.1, C7.	0,68 – низкий уровень сформированности

Познавательные УУД

0- 6 баллов - низкий уровень сформированности

7-18 баллов - базовый уровень сформированности

19-23 баллов – повышенный уровень сформированности

Регулятивные УУД

0-1 баллов - низкий уровень сформированности

2 – 6 баллов - базовый уровень сформированности

7 -10 баллов – повышенный уровень сформированности

Коммуникативные УУД

0-2 баллов - низкий уровень сформированности

3 – 7 баллов - базовый уровень сформированности

8 -11 баллов – повышенный уровень сформированности

Выводы:

Перед педагогическим коллективом, учителями 5-9 классов, стоит сложная задача найти причины таких низких показателей уровня сформированности метапредметных умений. Разработать, подобрать метапредметные комплексные контрольные работы. Пересмотреть график выполнения входных, промежуточных, итоговых метапредметных контрольных работ. Провести анализ по классам выполнения заданий учителями.

Исходя из результатов можно сделать вывод о том, что уровень сформированности предметных умений следующий:

- ниже базового (сумма баллов – от 0 до 2 баллов) – 100%.

- базовый уровень (сумма баллов – от 3 до 7 баллов) – 0%

Коллектив учителей 5-9 классов принять следующие рекомендации:

1. разнообразить методы работы по формированию способностей учащихся к самостоятельному, личностно - значимому целеполаганию;
2. проанализировать сильные и слабые стороны учащихся, выявить типичные затруднения и ошибки. Провести работу над ошибками, фронтально проработать все задания основной и дополнительной части. Обсудить с детьми не только правильность выполнения, но и порядок действий, ход рассуждений, способ оформления ответа;
3. вести целенаправленную работу по применению на практике заданий, повышающих регулятивные и коммуникативные УУД;
4. с учащимися провести дополнительные индивидуальные занятия и выполнить повторную комплексную работу;
5. разнообразить методы самостоятельной работы с предметной информацией;
6. осуществлять системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало бы формированию метапредметных результатов.

АНАЛИЗ ТЕХНИКИ ЧТЕНИЯ.

1	класс -	1
2	дата -	16 мая
3	Ф И учителя	Попова ТС
4	учащихся по список	28
5	работу выполняли	26

справилось (чел):		не справилось (чел):	
14	6	6	0
%	%	%	%
54%	23%	23%	0%

	кол-во	%
6	темп чтения:	
	выше нормы	14 54%
	норма (31 - 40)	6 23%
	ниже нормы	6 23%
7	способ чтения:	
	целыми словами	
	целые слова+слоги	14 54%
	слоги+целые слова	6 23%
	слоговое чтение	6 23%
	по буквам	
8	Правильность чтения:	
	читают без ошибок	26 100%
	допустили 1-2 ошибки	
	3-5 ошибок	
	более 5 ошибок	
9	Допущены типичные ошибки:	
	искажение слов	1 4%
	пропуск, замена букв	
	окончания слов	
	ударение	
10	Результативность:	
	Качество знаний:	100%
	Степень обученности:	77%
	Среднее количество ошибок на одного ученика:	76,9
		0,0

"5 "	"4"	"3"	"2"
> 40	31 - 40	25 - 30	< 25

2 класс



Анализ техники чтения (конец года)

№	Ф.И. учащегося	Количество слов										Способ чтения			Ошибки при чтении						Выразительность	Помыслие произношение	кол-во ошибок	Отметка
		общее количество	менее 10	менее 20	21 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	более 90	буквенный	слоговой	слово + слог	целые слова	встречные	на гласные	замена букв	пропуск букв	добавление				
1	Абрамова Сарана	35		+								*					*	*	*				0	2
2	Аюшсева Янжима	34		+								*						*	*			*	0	2
3	Баранов Вадим	56				+							*				*					*	0	4
4	Волчугова Люда	113							+				*								*	*	0	5
5	Воробьева Настя	39		+								*						*	*				0	2
6	Грошкова Эрика	88							+			*									*	*	0	5
7	Гусякова Ирина	75						+				*									*	*	0	5
8	Дмитриева Алиса	69					+					*									*	*	0	4
9	Колодина Таня	40		+								*							*			*	0	3
10	Коноваленко Иван	56				+						*										*	0	4
11	Лоскутникова Кристина	66					+					*										*	0	4
12	Лангев Михаил	75						+				*									*	*	0	5
13	Лобанов Глеб	75						+				*									*	*	0	5
14	Матвеев Коля	69					+					*									*	*	0	4
15	Перхов Владик	61					+					*									*	*	0	4
16	Скосырская Оля	90							+			*									*	*	0	5
17	Серова Рита	69					+					*									*	*	0	4
18	Терехов Андрей	83							+			*									*	*	0	5
19	Шангина Катя	52				+						*							*			*	0	3
20	Якимов Андрей	37		+								*					*	*					0	2
21																								
22																								
23																								
24																								
25																								
26																								
27																								
28																								
29																								
30																								
31																								
32		н																						
33																								
итого		20	0	0	5	0	3	5	3	3	1												0	
ошибки												0	1	2	3	14	0	0	3	4	5	11	17	20
%			0%	0%	25%	0%	15%	25%	15%	15%	5%	0%	5%	10%	15%	70%	0%	0%	15%	20%	25%	55%	85%	

АНАЛИЗ ТЕХНИКИ ЧТЕНИЯ.

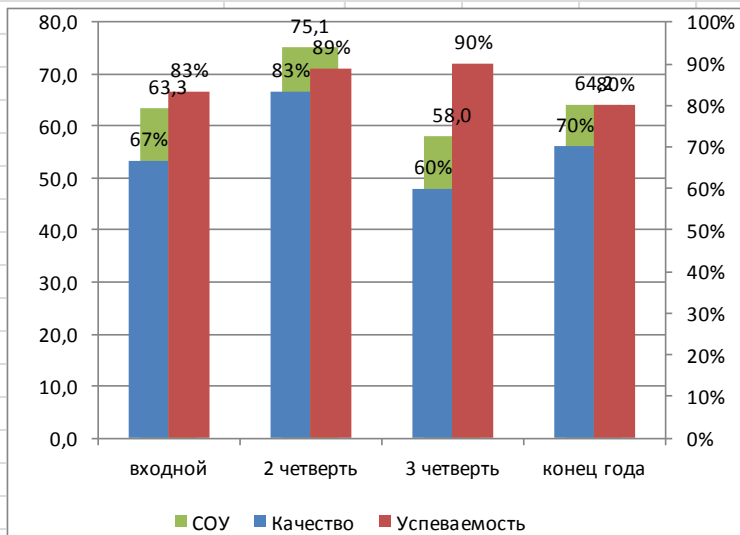
1	класс -	2
2	дата -	16.май
3	Ф И учителя	оркинская .
4	учащихся по списк	20
5	работу выполняли	20

на 5	на 4	на 3	на 2
7	7	2	4
%	%	%	%
35%	35%	10%	20%

	кол-во	%
6	темп чтения:	
	выше нормы	7 35%
	норма (55 - 70)	7 35%
	ниже нормы	6 30%
7	способ чтения:	
	цельми словами	14 70%
	целье слова+слоги	3 15%
	слоги+целье слова	2 10%
	слоговое чтение	1 5%
	по буквам	
8	Правильность чтения:	
	читают без ошибок	20 100%
	допустили 1-2 ошибки	
	3-5 ошибок	
	более 5 ошибок	
9	Допущены типичные ошибки:	
	искажение слов	
	пропуск, замена букв	3 15%
	окончания слов	4 20%
	ударение	5 25%
10	Результативность:	80%
	Качество знаний:	70%
	Степень обученности:	64,2
	Среднее количество ошибок на одного ученика:	0,0

"5 "	"4"	"3"	"2"
> 70	55 - 70	40 - 54	< 40

	входной	2 четверть	3 четверть	конец года
Качество	67%	83%	60%	70%
Успеваемость	83%	89%	90%	80%
СОУ	63,3	75,1	58,0	64,2



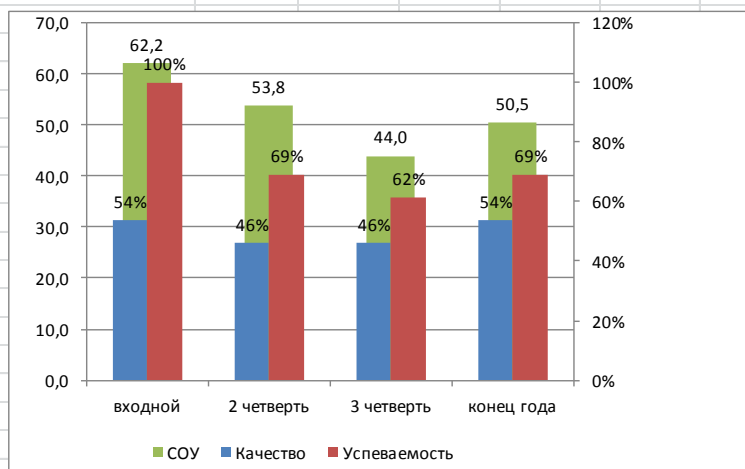
3 класс

Ф.И.	Дата						
	10.09	1 четверть	01.12	2 четверть	15.03	3 четверть	16.05
Бенедисюк Д	55	70	51	53	57	58	61
Булахтин И	80	83	80	96	95	80	103
Кустов К	80	80	58	83	83	80	108
Козулина В	77	83	80	67	67	70	85

Кошелева С	69	70	57	33	57	60	74
Прохорова А	98	98	90	90	92	92	85
Рупышев В	51	50	51	51	50	49	50
Чирков Д	35	43	34	37	34	37	50
Челпанов К	49	45	39	40	42	40	37
Шарстепанова О	77	70	80	62	70	80	90
Ненаших А	58	50	53	46	47	53	85
Франтенко Д	66	50	55	83	60	70	82
Воронин А	49	50	37	44	45	44	55

Сравнительный анализ техники чтения за 2018-2019гг.

	входной	2 четверть	3 четверть	конец года
Качество	54%	46%	46%	54%
Успеваемость	100%	69%	62%	69%
СОУ	62,2	53,8	44,0	50,5



4 класс

№	Ф.И. учащегося	Количество слов											Способ чтения					Ошибки при чтении					Выразительность	Поминание прочитанного	кол-во ошибок	Отметка		
		общее количество	менее 50	50 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100	101 - 110	111 - 120	более 120	буквенный	слоговой	слово-слово	слово + слог	мелькие слова	использование гласных	замена букв	пропуск букв	в околнании	в ударении							
1	Асатрян Каринэ	85					+												+	+				+			0	2
2	Багуев Денис	122												+										+	+		0	5
3	Васяева Ирина	88					+																+	+		0	2	
4	Гафа Валерия	86					+							+						+			+	+		0	2	
5	Жапов Ринчин	100							+														+	+		0	3	
6	Костылев Андрей	128												+									+	+		0	5	
7	Кудьяров Евгений	98							+														+	+		0	3	
8	Лагерев Вадим	99							+														+	+		0	3	
9	Хамаганова Виктория	141												+									+	+		0	5	
10	Сокуренок Арина	105									+												+	+		0	4	

АНАЛИЗ ТЕХНИКИ ЧТЕНИЯ.

1	класс -	
2	дата -	
3	Ф И учителя	
4	учащихся по списку	
5	работу выполняли	10

на 5	на 4	на 3	на 2
3	1	3	3
%	%	%	%
30%	10%	30%	30%

	кол-во	%
6	темп чтения:	
	выше нормы	3 30%
	норма (105 -120)	1 10%
	ниже нормы	6 60%
7	способ чтения:	
	целыми словами	8 80%
	целые слова+слоги	2 20%
	слоги+целые слова	
	слоговое чтение	
	по буквам	
8	Правильность чтения:	
	читают без ошибок	10 100%
	допустили 1-2 ошибки	
	3-5 ошибок	
	более 5 ошибок	
9	Допущены типичные ошибки:	
	искажение слов	
	пропуск, замена букв	
	окончания слов	2 20%
	ударение	1 10%
10	Результативность:	70%
	Качество знаний:	40%
	Степень обученности:	52,0
	Среднее количество ошибок на одного ученика:	0,0

"5 "	"4"	"3"	"2"
> 120	105 - 120	90 - 104	< 90

Анализ вычислительных навыков

класс	Кол-во учащихся	Уровни усвоения			% усп.	% кач
		высокий	средний	низкий		
1	28	10	13	5	100	82,1
2	20	9	8	3	90	85

3	13	3	7	3	84,6	76
4	10	5	4	1	90	90

Самообразование педагогов

I. Отчет о работе над темой по самообразованию за 2018/19 учебный год

1. Должность: учитель начальных классов
2. ФИО **Попова Татьяна Семеновна**
3. Индивидуальная тема **«Создание условий для повышения мотивации учащихся к образовательной деятельности»**
4. Год работы над темой: **первый**

II. Деятельность по реализации темы

1. Изучил литературу:
 - Гликман И.З. «Основы мотивации учения»
 - Гольцова Л.В. «Я всегда иду в школу с радостью..»
 - Фролова Н.А. «Приемы активного мотивированного овладения системой знаний и способами деятельности»
 - Шпика И.В. «Учебная мотивация как показатель качества обучения младших школьников»
2. Знакомство с опытом работы педагога
 - Выступления на МО
 - Мастер-класс
 - Родительские собрания
 - Публикации в СМИ
 - Электронный портфолио
3. Посещение открытых занятий:
 - Урок истории в 5 классе (учитель Киселева О.М.)
 - Урок обществознания в 9 классе (учитель Жамбалова Б.Б.)
 - Урок рисования в 5 классе (учитель Голованова С.Ю.)
 - Урок математики в 2 классе (Учитель Черкинская Л.В.)
4. Мероприятия:
 - «Мы теперь не просто дети, мы теперь ученики»
 - «Посвящение в первоклассники» (квест-игра)
 - Тренинг для родителей «Вы хотите, чтобы ваши дети были способными?»
 - «Посвящение в читатели»
 - Экскурсия в поселковую библиотеку
 - Интеллектуально-развивающая игра «Островки Знаний»

- Предметные недели «Удивительный мир Природы», «Математика-царица наук»
 - «До свиданья, первый класс!»
 - Организация участия детей в дистанционном блицтурнире «Первоклашки в стране Знаний»
 - Школьная квест-игра «Правовой лабиринт»
 - Фестиваль патриотической песни
 - Участие в конкурсе музыкально-художественных композиций, посвященных 9 мая.
 - Районная Акция «Поздравь ветерана»
5. Обучение на курсах повышения квалификации **нет**
6. Разработка программы **«Проектные задачи и эксперименты»**
7. Научно- методическая разработка **«Приемы мотивации учащихся на уроках»**
8. Дидактический материал
- Презентации к урокам
 - Карточки для индивидуальной работы
 - Наборы предметных картинок
 - Перфокарты
 - Наборное полотно для каждого ученика с раздаточным материалом для фронтальной работы на уроке
9. Методические пособия _____

10. Выступление с сообщением, докладом, рефератом:

- **«Мотивация ученика – основное условие успешного обучения»**
- **«Ресурсы современного урока»**
-

11. Участие педагога в профессиональных конкурсах

№	Участие в профессиональном конкурсе (название)	Результат
1	Олимпиада «Современные образовательные технологии по ФГОС»	1 место
2	Конкурс разработок учебных занятий «Мастерская гения!»	2 место
3	Конкурс методических разработок «Методический кабинет»	Диплом лауреата

12. Распространение педагогического опыта вне профессиональных конкурсов;

№	Мероприятие, где осуществлялось распространение пед. опыта	Результат, публикация, и д.р.
1	Электронный педагогический журнал	Метод. разработка

2	Электронный портфолио	Урок русского языка
---	-----------------------	---------------------

13. Пути решения имеющихся проблем в следующем году.

Проблема : не было организовано кружковой работы для первого класса в школе.

Пути решения: организация внеурочной деятельности в ШКОЛЕ по разным направлениям деятельности, в том числе интеллектуального.

1. Должность: учитель начальных классов

2. ФИО **Волкова Ольга Николаевна**

3. Индивидуальная тема **«Формирование коммуникативных УУД»**

4. Год работы над темой: **первый**

III. Деятельность по реализации темы

2. Изучил литературу:

- Актаева Т.В, «Формирование УУД» //*** festival1september.ru
- Дергунова Т.А. «Формирование коммуникативных УУД младших школьников»
- Зорина Ж.Г. «Формирование коммуникативных УУД учащихся I ступени с помощью ИКТ в условиях реализации ФГОС»

2. Знакомство с опытом работы педагога

- Выступления на МО
- Мастер-класс
- Родительские собрания
- Электронный портфолио

3. Посещение открытых занятий:

- Урок химии в 8 классе (учитель Твердая Л.Ю.)
- Урок обществознания в 9 классе (учитель Жамбалова Б.Б.)

4. Мероприятия:

- «Выпускной бал в 4 классе»
- Конкурсно-познавательная программа «Своя игра»
- Предметные недели «Удивительный мир Природы», «Математика-царица наук»
- Школьная квест-игра «Правовой лабиринт»
- Фестиваль патриотической песни.

5. Обучение на курсах повышения квалификации **нет**

6. Разработка программы **«Проектные задачи и эксперименты»**

7. Научно- методическая разработка **нет**

8.- Дидактический материал

- Презентации к урокам
- Карточки для индивидуальной работы
- Наборы предметных картинок

9.Методические пособия

10.Выступление с сообщением, докладом, рефератом: «Методы и приемы формирования коммуникативных УУД на уроках»

11.Участие педагогов в профессиональных конкурсах;

№	Участие в профессиональном конкурсе (название)	Результат
1	Всероссийский конкурс «Совокупность обязательных требований ФГОС к системе начального общего образования»	3 место
2	Всероссийский конкурс «Использование технологии развития критического мышления в учебном процессе»	2 место
3	Всероссийский конкурс «ИКТ – компетентность как критерий оценки профессиональной деятельности согласно требованиям профстандарта современного педагога»	2 место

12.Распространение педагогического опыта вне профессиональных конкурсов;

№	ФИО учителя	Мероприятие, где осуществлялось распространение пед. опыта	Результат, публикация, и д.р.
-	-	-	-

13.Пути решения имеющихся проблем в следующем году.

Проблема: Организация кружковой деятельности по одному направлению (ДПТ)

Пути решения: Разнообразить направления внеурочной деятельности.

1.Должность:учитель начальных классов

2.ФИО **Титова Наталья Анатольевна**

3.Индивидуальная тема « **Развитие орфографической зоркости**»

4.Год работы над темой: **первый**

IV. Деятельность по реализации темы

Изучил литературу

· М.Р. Львов «Правописание в начальных классах», М., Пр. 1990

· Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения. М., Пр. 1993.

И. В. Борисенко. Обучение младших школьников правописанию. Начальная школа 1998 год №3.

- Амазина Н.Н. Обучение орфографических навыков. М., «Просвещение», 1987.
- Бельдина Е.В. Развитие орфографической зоркости / Начальная школа, №3, 2004. с. 35.
- Львов М.Р. Основы обучения правописанию в начальной школе. М., 1988.
- Львов М.Р. Правописание в начальных классах. М., «Просвещение», 1990.
- Матюхина М.В. Психология младшего школьника. М., «Просвещение», 1976.
- Разумовская Н.М. Методика обучения орфографии в школе. М., 1996.
- Рождественский Н.С. Методика грамматики и орфографии в начальных классах. Издание 2-е. М., «Просвещение», 1979.
- Рождественский Н.С. Основы обучения орфографии в школе. М., 1979.
- Христенко М.А., Савина М.Д. Резервы повышения орфографической грамотности младших школьников. Начальная школа. №6. 1993.
- Чигасова С.В. Развитие орфографических навыков. / Начальная школа Казахстана, №3. 2004.

2. Знакомство с опытом работы педагога

- Выступления на МО
- Мастер-класс
- Родительские собрания

3. Посещение открытых занятий:

- Урок обществознания в 9 классе (учитель Жамбалова Б.Б.)
- Урок биология в 9 классе (учитель Зеленова Р.И.)

4. Мероприятия:

- Тренинг для родителей «Памятка о работе над орфографической зоркостью»
- Интеллектуально-развивающая игра «Островки Знаний»
- Предметные недели «Удивительный мир Природы», «Математика-царица наук»
- «Калейдоскоп сказок»
- Организация участия детей в дистанционном блицтурнире «Путешествие по Лингвинии»

5. Обучение на курсах повышения квалификации **нет**

6. Разработка программы **«Проектные задачи и эксперименты»**

7. Научно- методическая разработка _____

8.- Дидактический материал

- Презентации к урокам
- Карточки для индивидуальной работы
- Наборы предметных картинок
- Перфокарты
- Наборное полотно для каждого ученика с раздаточным материалом для фронтальной работы на уроке

9. Методические пособия- нет.

10. Выступление с сообщением, докладом, рефератом:

- **«Орфографическая зоркость младших школьников»**

11.Участие педагогов в профессиональных конкурсах;

№	Участие в профессиональном конкурсе (название)	Результат
1	Всероссийский конкурс « ФГОС класс» блиц-олимпиада «Структура современного урока»	2 место

12.Распространение педагогического опыта вне профессиональных конкурсов; нет

13.Пути решения имеющихся проблем в следующем году.

Отсутствие кружков интеллектуального направления

1.Должность:учитель начальных классов

2.ФИО **Черкинская Любовь Вениаминовна**

3.Индивидуальная тема « **Активизация познавательной деятельности**»

4.Год работы над темой: **первый**

V. Деятельность по реализации темы

Изучил литературу

3. Жукова Т.А « Активизация познавательной деятельности» М.2010г

4. Жумабаева А « Развитие познавательной активности младших школьников» Нач.школа,2014г

5. Клименко Л.В «Элементы развивающего обучения в начальной школе» Познай себя,2005г



2.Знакомство с опытом работы педагога

- Выступления на МО
- Мастер-класс
- Родительские собрания
- Публикации в СМИ
- Электронный портфолио

3.Посещение открытых занятий:

- Урок обществознания в 9 классе (учитель Жамбалова Б.Б.)
- Урок биология в 9 классе (учитель Зеленова Р.И.)
- Урок математики в 1 классе (Учитель Попова Т.С.)

4. Мероприятия:

- Тренинг для родителей «Вы хотите, чтобы ваши дети были способными?»
- Интеллектуально-развивающая игра «Островки Знаний»
- Предметные недели «Удивительный мир Природы», «Математика-царица наук»
- «До свиданья, второй класс!»
- Организация участия детей в дистанционном блицтурнире «Второклассники в стране Знаний»

5. Обучение на курсах повышения квалификации **нет**

6. Разработка программы «**Проектные задачи и эксперименты**»

7. Научно- методическая разработка _____

8.- Дидактический материал

- Презентации к урокам
- Карточки для индивидуальной работы
- Наборы предметных картинок
- Перфокарты

9.Методические пособия _____

10.Выступление с сообщением, докладом, рефератом:

- «**Активные методы работы**»

11.Участие педагогов в профессиональных конкурсах;

№	Участие в профессиональном конкурсе (название)	Результат
1	Всероссийский конкурс « ФГОС класс» блиц-олимпиада «Структура современного урока»	3 место
2.	Всероссийский конкурс «Горизонты педагогики» блиц-олимпиада «УУД и их формирование в условиях реализации ФГОС»	2 место

12.Распространение педагогического опыта вне профессиональных конкурсов;

№	ФИО учителя	Мероприятие, где осуществлялось распространение пед. опыта	Результат, публикация, и др.
1	Черкинская Л В	Официальный сайт» Альманах педагога» учебно-методический материал методическая разработка	Урок Основы светской этики « Здравствуйте»

13.Пути решения имеющихся проблем в следующем году.

Отсутствие кружков интеллектуального направления

В состав МО гуманитарной направленности входят Корецкая О.Н. , Киселева О.М. , Жамбалова Б.Б. , Меньшикова И.В. , Старикова Д.А. , Голованова С.Ю.

Тема методического объединения учителей гуманитарного цикла на 2018-2019 год такова : «Совершенствование уровня педагогического мастерства, информационной культуры, компетентности учителей как средство обеспечения нового качества образования в условиях ФГОС»

Цель работы методического объединения над данной методической темой:

«Создание условий непрерывного совершенствования профессионального уровня и педагогического мастерства учителя для повышения эффективности и качества образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности»

Задачи:

1. Повышение качества образования (совершенствование системы подготовки учащихся к итоговой аттестации, формирование внутренней оценки качества обученности учащихся, анализ контрольных работ, пробных работ ОГЭ) в соответствии с основным положением Концепции развития образования в РФ.
2. Овладение технологиями работы с интерактивным оборудованием и активизация его использования в учебном процессе.
3. Продолжить работу по внедрению Интернет - технологий по подготовке учителей к урокам.
4. Совершенствование технологии и методики работы с одаренными детьми.
5. Осуществлять психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся;
6. Повышение профессионального мастерства педагогов через самообразование, участие в творческих мастерских, использование современных информационных технологий.

Ожидаемые результаты работы:

- рост качества знаний учащихся;
- повышение познавательного интереса обучающихся к предметам;
- овладение учителями МО системой преподавания предметов в соответствии с новым ФГОС;
- создание условий в процессе обучения для формирования у учащихся ключевых компетентностей, УУД.

На протяжении учебного года все учителя работали по своим темам самообразования , но все эти темы были связаны общими целями и задачами . МО работало по следующему плану :

Раздел 1. Организационно-педагогическая деятельность

П/п	Мероприятие	Сроки	Ответственный	Выход
1.1	Утверждение плана работы ШМО на 2018-2019 учебный год.	Август	Руководитель ШМО	План работы ШМО

1.2	Создание банка данных учителей-предметников ШМО	Сентябрь-октябрь	Руководитель ШМО	См. кадровый состав ШМО
1.3	Проведение заседаний ШМО	1 раз в четверть	Руководитель ШМО	План заседаний ШМО
1.4	Участие в педагогических советах школы, методических семинарах, заседаний районных предметных секций, районных предметных олимпиадах, дистанционных олимпиадах.	В течение года	Члены ШМО	План работы школы, план работы ШМО и РМО по предметам
1.5	Актуализация нормативных требований СанП И Н, охраны труда для всех участников образовательного процесса.	Август	Члены ШМО	Журналы по техн. безопасности и охране труда, паспорта кабинетов.
1.6	Утверждение тем самообразования	сентябрь	Члены ШМО	Индивидуальный план самообразования учителей
1.7	Анализ работы ШМО за 2017-2018 уч. год	май	Руководитель ШМО	Аналитическая справка
1.8	Составление плана работы ШМО на 2018-2019 учебный год	сентябрь	Руководитель ШМО, зам. директора по УВР	План работы ШМО
1.9	Организация взаимопосещения уроков	В течение года	Члены ШМО	График взаимопосещений

Раздел 2. Учебно-методическая деятельность

П/п	Мероприятие	Сроки	Ответственный	Выход
2.1	Изучение инструктивно-методических писем МОиН	В течение года	Зам. директора по УВР	Информация ШМО
2.2	Разработка и утверждение рабочих программ по предметам	сентябрь	Руководитель ШМО члены ШМО	Рабочие программы членов ШМО

2.3.	Составление планов самообразования	Сентябрь	Члены ШМО	Индивидуальный план самообразования учителей
2.4	Подборка дидактического обеспечения учебных программ ФОС	В течение года	Члены ШМО	Методическая копилка членов ШМО
2.5	Организация и проведение ВПР, четвертных, полугодовых и итоговых работ по предметам	октябрь, декабрь, апрель, май	Зам.директора по УВР Члены ШМО	График проведения контрольных работ
2.6	Участие в работе педагогических советов	В течение года	Члены ШМО	Выступления
2.7	Проведение открытых уроков и мастер – классов	Члены ШМО	Члены ШМО	Анализ и самоанализ урока
2.8	Изучение нормативных документов и методических рекомендаций по промежуточной и итоговой аттестации учащихся 5-9 классов	Март	Члены ШМО	Протокол заседания ШМО
2.9	Подготовка к промежуточной и итоговой аттестации учащихся 5-9 классов	III – IV четверть	Члены ШМО	График промежуточной и итоговой аттестации

Раздел 3. Мероприятия по усвоению обязательного минимума образования по предметам

П/п	Мероприятие	Сроки	Ответственный	Выход
3.1	Организация и проведение контроля выполнения учебных программ, обязательного минимума содержания образования, корректирование прохождения программ по предметам	Январь Май	Руководитель ШМО, члены ШМО	Справка

3.2	Анализ качества обученности учащихся по предметам за четверти, полугодие, год	По окончании четверти, полугодия, года.	Зам. директора по УВР Руководитель ШМО, члены ШМО	Таблицы
3.3	Оказание консультативной помощи при подготовке к экзаменам	Апрель - июнь	Члены ШМО	График консультаций
3.4	Участие в работе совещаний по предварительной итоговой успеваемости учащихся за четверть, полугодие, год	Октябрь Декабрь Февраль Апрель, май	Члены ШМО	Информация

Раздел 4. Организация внеклассной работы по предметам

П/п	Мероприятие	Сроки	Ответственный	Выход
4.1	Участие в организации и проведении научно-практических конференций, всероссийского сочинение	По графику РОО	Члены ШМО	План работы РОО
4.2	Участие учащихся во Всероссийской олимпиаде, дистанционных олимпиадах, школьных предметных конкурсах	По плану	Члены ШМО	Информация
4.3	Организация и анализ проведение школьного этапа олимпиад по предметам	Октябрь	Члены ШМО	Отчет о результатах проведения олимпиады Протокол
4.4	Организация участия учащихся в различных конкурсных мероприятиях	В течение года	Члены ШМО	

4.5	Организация и проведение предметной недели: «Марафон школьных наук»	декабрь	Члены ШМО	План, анализ проведения недели
-----	--	---------	-----------	--------------------------------

План заседаний ШМО учителей гуманитарного цикла на 2018-2019 учебный год

месяц	Тематика заседания	Срок проведения	ответственный
I заседание.	<p>Тема: Содержание и основные направления деятельности МО на 2018-2019 уч. г.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ результатов итоговой аттестации в 9-х классах в 2016-2018 уч.г. 2. Утверждение плана работы ШМО на 2018– 2019 уч.г. 3. Рассмотрение рабочих программ на 2018-2019 уч.г. 4. Изучение нормативных документов, правил ведения школьной документации, ученических тетрадей, периодичность их проверки. 5. подготовка к конференции , проведение мастер –класса « Мобильные приложения в образовании» 	Август сентябрь	Корецкая О.Н. , Киселева О.М. , Меньшикова И.В. Учителя - предметники
	Работа между заседаниями	Сентябрь- октябрь	. Учителя - предметники
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Адаптация пятиклассников (организационные вопросы) 2. Участие в школьных олимпиадах по предметам. 3. Подведение итогов школьного тура олимпиады. 4. Работа по единой методической теме: «Совершенствование уровня педагогического мастерства, информационной культуры, компетентности учителей как средство обеспечения нового качества образования в условиях ФГОС» 5. Анализ и обсуждение новинок педагогической литературы. <ol style="list-style-type: none"> 1. Участие в педагогическом совете школы 2. Анализ результатов школьной всероссийской предметной олимпиады школьников по предметам в 2018-2019 учебном году. 		

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Прохождение программного материала за 1 четверть. 4. Итоги 1 четверти. Успеваемость по предметам. 6. 		
II заседание	<p>Тема: «Применение современных педагогических технологий в период перехода на ФГОС ООО для достижения нового качества знаний учащихся».</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Доклад по теме « Духовно – нравственное развитие и воспитание школьников в свете ФГОС второго поколения» 6. Новые формы обучения учащихся 5-7 класса на уроках при переходе на ФГОС ООО. Активизация творческой и познавательной деятельности учащихся. 7. Использование различных педагогических технологий с целью повышения качества образования по предметам 	Ноябрь	Киселева О.М.
	Работа между заседаниями	октябрь-декабрь	Учителя - предметники
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовка к муниципальному этапу всероссийской предметной олимпиады школьников по предметам Участие в районных олимпиадах по предметам. 2. Обсуждение итогов районных олимпиад 3. Подготовка учащихся к предметной неделе 4. Работа по самообразованию. 5. Проведение работы с родителями (индивидуальные собеседования, родительские собрания с проведением консультаций и рекомендаций для родителей по итоговой аттестации). 6. Участие в педагогическом совете школы 7. Отчет по 2-1 четверти и полугодю 		Все предметники
III заседание	<p>Тема: «Используемые образовательные технологии на этапе перехода к ФГОС нового поколения»</p> <p>План заседания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Игровые технологии как способ повышения мотивации учащихся к изучению предмета на уроках и во внеурочной 	<p>Январь</p> <p>Киселева О.М.</p>	Учителя - предметники

	<p>деятельности» (из опыта работы)</p> <p>2. Использование современных технологий на уроках (из опыта работы)</p>	Меньшикова И.В	
Работа между заседаниями		январь-март	
	<p>1. Работа по самообразованию</p> <p>2. Взаимопосещение уроков с целью повышения эффективности преподавания и обмена опытом.</p> <p>Индивидуальные консультации</p>		<p>Все предметники</p> <p>Корецкая О.Н.</p>
IV заседание	<p>План заседания:</p> <p>1. Организация системы работы по предупреждению пробелов в знаниях учащихся.</p> <p>2. Отчет по самообразованию</p>	май	Учителя - предметники
	Работа между заседаниями	Апрель-май	
	<p>1. Проведение ВПР</p> <p>2. Подготовка и проведение промежуточной аттестации</p> <p>3. Работа по самообразованию</p> <p>4. Изучение нормативно-правовых документов по государственной итоговой аттестации.</p> <p>5. Самоанализ и самооценка педагогической деятельности учителей, творческие отчеты учителей по темам самообразования, мониторинги.</p> <p>Прохождение программного материала, выполнение контрольных работ, (отчеты учителей предметного цикла)</p> <p>Подведение итогов промежуточной аттестации</p> <p>6. Анализ работы МО за 2018 - 2019 учебный год. Задачи на 2019-2020 учебный год</p>		
			Учителя - предметники

Заседания МО проводились 1 раз в четверть , кроме того проводились индивидуальные консультации по планированию самообразования , аттестации , поурочных планов , подготовки выступлений на метод мероприятиях для молодых учителей Меньшиковой И.В. , Стариковой Д.А.

Дата	Мероприятие, класс	Время	Ответственные
17.12.2018	Открытие Недели гуманитарных наук Тотальный словарный диктант	На линейке Все классы (20 слов)	Литераторы Старикова Д.А.

августе
20 .08
и

на
анализ

Согласно протоколам были проведены следующие заседания : в протокол №1 от 2018 :содержание основные направления деятельности МО 2018-2019 уч. г. , результатов итоговой аттестации в 9-х

классах в 2016-2018 уч.г., подготовка к конференции , проведение мастер –класса « Мобильные приложения в образовании» Принято решение : провести мастер-класс по работе с мобильными приложениями , сделать скриншоты сайта и продемонстрировать технологию работы с приложениями , протокол №2 от 10.09 2018 : утверждение плана работы ШМО на 2018– 2019 уч.г. обсуждение рабочих программ, подготовка к Всероссийскому сочинению, ознакомление с методическими рекомендациями ,с направлениями итогового сочинения, с проектом демоверсии ОГЭ , ЕГЭ , изучение нормативных документов, правил ведения школьной документации, ученических тетрадей, периодичность их проверки. Принято решение : исправить недочеты в оформлении титульного листа , внести предложение об уточнении в «Положение о РП» понятия календарно-тематическое и учебно-тематическое , тематическое планирование .предоставить программы зам. директору Киселевой , подготовить уч-ся к ВС , принять к сведению нормативную документацию итогового сочинения , проекты ОГЭ , ЕГЭ .Протокол №3 от 26.11. 2018 обсуждены результаты школьных олимпиад , конференции « Будущее Баунта» , результаты районного конкурса по избирательному праву , прошло обсуждение организации и проведение предметной недели , подготовка материалов к педсовету « Адаптация в 5 классе», выступления по теме : «Применение современных педагогических технологий в период перехода на ФГОС ООО для достижения нового качества знаний учащихся» .Доклад по теме « Духовно – нравственное развитие и воспитание школьников в свете ФГОС второго поколения» .Новые формы обучения учащихся 5-7 класса на уроках при переходе на ФГОС ООО. Активизация творческой и познавательной деятельности учащихся. Было принято решение :провести неделю с 17 .12-21.12 с включением методического дня для проведения открытых уроков , на МО подготовить устное выступление по теме «Применение современных педагогических технологий в период перехода на ФГОС ООО для достижения нового качества знаний учащихся», подать на награждение Киселеву О.М. на звание « Почетный работник общего образования». Протокол от 20 .12 2018 :проведение методического дня в рамках предметной недели ,обсуждение открытых уроков ,проведение мастер –классов

было решено: провести неделю предметов гуманитарного цикла по следующему плану :

	понедельник	Новый год по –английски (игра для 2-4 кл) квест-игра 9 класс	на кружке		
	История в лицах и датах	Конкурс на лучший почерк, 5-11 класс	5 класс	Киселева О.М.	
18 12-2018	Викторина 7-8 кл английский язык	Конкурс на лучший почерк, 5-11 класс	6 урок	Старикова Д.А.	Учителя рус яз.
вторник	Занимательный русский язык	Правовая неделя	На уроках	10.12.14	Жамбалова Б.Б.
19.12.2016	Конкурс рисунков «По страницам прочитанных книг»	Неделя мероприятий по борьбе с коррупцией	Творческие уроки 14.00	На уроке русского языка и литературы	Жамбалова Б.Б.
среда	инсценирование литературных произведений Конкурс ораторов				
20.12.2018	Мастер-класс по новым технологиям	метод день		Корецкая О.Н.	
четверг	Открытые уроки			Все учителя гуманитарного цикла	
21.12.2018	«квест –игра для 5-6 классов английский , 10 класс организаторы	6-7 урок		Старикова Д.А.	
пятница	«Литературный час по творчеству Асадова », 7-11 класс	14 00		Меньшикова И.В., Кабанова С.Е., Корецкая О.Н.	

Все мероприятия недели прошли успешно. По проведению открытых уроков даны рекомендации: Меньшикова И.В.

: тема урока в 10 классе правописание приставок , задание 9 егэ , цель : систематизация знаний , технологии : мобильное приложение –тест , работа с текстом , объяснительный диктант , форма работы групповая , минусы: нерациональное распределение времени урока , несложные задания для 10 класса , плюсы – методически урок построен верно , использованы разные виды работы , показана работа с цифровыми мобильными приложениями .

Киселева О.М : урок в 5 классе , ознакомление с историей Древней Индии , использована проектно- исследовательская технология , форма : работа в парах , показан прием лукбук , минусы нерационально использовано время урока на изготовление заготовок для лукбука , нет рефлексии , О.М рассказала о проектно -исслед. технологии и лукбуке

Корецкая О.Н: урок в 8 классе обобщение по теме односоставные предложения , приемы блиц- опроса , прием конструктор , соответствие , показана технология LEARNING APPS - интерактивная технология , О.Н показала мастер класс по этой технологии , показаны задания в программе и как делать эти задания самим .

Старикова Д.А. :урок по теме притяжательные местоимения во 2-м классе , использована групповая технология , разные виды работы для объяснения новой темы , не хватает наглядного материала , дети плохо читают , урок построен методически верно не учитывается возраст детей , работа в группах не оправдана , учитель не работает со всеми детьми .

Жамбалова Б.Б. урок новых знаний , прием кластера , работа в группах . минусы нет работы над речью , отвечают одни и те же ученики , работа в группах не эффективна , урок метод построен верно , использованы разные виды работ учебник , карта , дополнит материал , дети не успели переработать доп. информацию , поэтому не усвоили весь материал.

Голованова С.Ю: урок традиционный , показана техника рисования , дети с задачам урока справились ,урок методически правильный . Принято решение : проработать информацию по организации работы в группах , на уроках использовать интерактивные технологии. , проведение недели считать удовлетворительной . Протокол заседания от 30.05 2019

технологии оценивания ,ситуационные задачи как технология оценивания образовательных результатов (Старикова Д.А.) ,индивидуальный маршрут (Корецкая О.Н.), технология целеполагания(Жамбалова Б.Б.), сообщение с курсов о новой форме аттестации (МеньшиковаИ.В.) Принято решение : познакомиться со сборниками по целеполаганию , индивид. маршруту , методикой оценивания подробно в предложенной литературе .На следующий год внести в план работы МО диагностику детей по определению психологического типа для дифференцированной и индивидуальной работы на уроках , внести в план работы вместо недели образовательное событие с решением ситуационных задач ,признать работу МО удовлетворительной .

В течение года учителями были достигнуты следующие результаты Корецкая О.Н. : по результатам мониторинга обученности по четвертям средний балл и качество по русскому языку составляет :

	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	5	3,7	46
2 четверть	5	3,7	53
3 четверть	5	3,7	47
4 четверть	5	3,5	47
год	5	3,7	47

	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	8	3,4	35
2 четверть	8	3,4	35
3 четверть	8	3,4	36
4 четверть	8	3,4	36
год	8	3,6	36

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	9	3,8	68
2 четверть	9	3,4	52
3 четверть	9	3,6	48
4 четверть	9	3,7	52
год	9	3,6	52

период	Класс	Средний балл	Качество
<u>1 полугодие</u>	<u>11</u>	<u>4,3</u>	<u>67</u>
<u>2 полугодие</u>	<u>11</u>	<u>4,3</u>	<u>67</u>
<u>год</u>		<u>4,3</u>	<u>67</u>

Видна позитивная динамика обученности .

По русскому языку в 5 классе ВПР «5»-4- 5«4», «3»-4 «2»-2 .

По результатам пробного ЕГЭ от 25 .01 2019 , 15.05 видна следующая динамика:

ФИ	25.01.19	15.05. 19	03.06 экзамен ЕГЭ
Ковалева Г	82	80	
Костылева Н	46	80	
Сидорова Валерия	62	69	
Сидорова В.	73	71	
Ландин Р.	36	38	

Михин А.	44	39	
----------	----	----	--

Результаты ОГЭ 2018 – 2019- первичный балл 33 , ср б -4 на «5»-9 , на «4»-11, на «3»-1, что соответствует выставленным оценкам за год.

Результаты олимпиад районный уровень : Яценко М., Ковалева Г., -2 м- литература , Дряева А. , Ковалева Г.-3 м- Р.Я., по результатам Всероссийского сочинения Яценко М. , Сидорова Виктория -1 место , 2м- Апашева Мария . В районном конкурсе «Живая классика» Деревцов А. получил «Диплом участника» .В мероприятии « Путешествие в классику» Выгузов В. , Яценко М. заняли призовое место за лучшую гармоническую игру фрагмент « Ревизор» , 1 место Михин Л. , Яценко М. в районной конференции « Будущее Баунта» -1 место., 1 место в республиканской конференции .

Киселева О.М. средний балл по истории в 5 классе 4 , ВПР – 4

Жамбалова Б.Б. по результатам мониторинга следующие показатели по истории :

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	6	3,5	50
2 четверть	6	3,9	70
3 четверть	6	3,9	70
4 четверть	6	3,95	80
год	6	3,9	70

ВПР обществознание «5»- 1, «4»- 8 , «3»-8 , «2» -1, ср б. 4,5 соответствует обученности за год .

ВПР 6 класс «5»- 4 , «4»- 7 , «3»-4 «2»-1 средний балл – 3,87

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	7	3,7	77
2 четверть	7	4,1	100
3 четверть	7	4,4	89

4 четверть	7	4,3	100
год	7	4,2	100

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	8	3,5	42
2 четверть	8	3,9	71
3 четверть	8	3,4	50
4 четверть	8	3,7	50
год	8	3,78	57

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	9	3,6	68
2 четверть	9	4	85
3 четверть	9	4	76
4 четверть	9	3,52	50
год	9	3,9	76

обществознание

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	9	3,6	72
2 четверть	9	4,04	76

3 четверть	9	3,95	76
4 четверть	9	4,76	76
год	9	4,76	76

ОГЭ «5»-2, «4»-12, «3»-6 «2»-1, ср балл - 3,71

период	Класс	Средний балл	Качество
1 полугодие	10	4,2	100
2 полугодие	10	4,17	100
год		4,25	100

период	Класс	Средний балл	Качество
1 полугодие	11	4,3	100
2полугодие	11	4,3	100
год	11	4,3	100

Учитель с детьми приняла участие в районном конкурсе рисунков к Дню бурятского языка «Юные художники Бурятии» и достигла **следующих результатов** : 1 м. Ожигова У., Коневина Г., Троицкая Р., Чумбаева В., 2 м. –Сидорова В., Сидорова Л., **в районном** конкурсе рисунков Асатрян Г 1 место , в конкурсе «Правовая школа» - Михин Лев 1 м , команда 8 класса заняла 3 место в квест -игре, 2 место в конкурсе видеороликов, визитная карточка 7 кл – 2 место; 1 место в районном конкурсе «Победа – 2019».

Меньшикова И.В.

по результатам мониторинга обученности достигнуты следующие показатели по русскому языку:

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	6	3,6	50
2 четверть	6		

3 четверть	6	3,6	55
4 четверть	6	3,6	50
год	6	3,6	57

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	7	3,8	66
2 четверть	7	3,4	44
3 четверть	7	3,7	67
4 четверть	7	3,4	44
год	7	3,5	55

период	Класс	Средний балл	Качество
I полугодие	10	3,4	44
II полугодие	10	4,1	100
год	10	4,2	100

по результатам ВПР достигнуты следующие показатели в 6 классе «3»-14 , «4»-4 , прошла публикация в республиканском сборнике « Мой лучший урок» .по результатам районной олимпиады : Архипова С. -Р.Я -1м., Скосырская К. Литература 2м., Всероссийское сочинение - 2 место Колмаков В. районный уровень . Ирина Васильевна приняла участие в педчтениях с темой : «Использование мобильных технологий на уроках Р.Я» , а также выступала на МО и педсовете , провела мастер-класс на августовской конференции. Меньшикова И.В. приняла участие в районном конкурсе « Сердце отдаю детям»- 2 место. В краеведческой конференции республиканского уровня заняла 3 место учащиеся 6 класса.

Меньшикова И.В. и Корецкая О.Н. опубликовали свои конспекты уроков в республиканском сборнике « Мой лучший урок» 2019 .

Старикова Д.А. по результатам мониторинга имеет следующие показатели обученности:

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	5	4,3	100
2 четверть	5	3,5	86
3 четверть	5	4,07	73
4 четверть	5	3,8	60
год	5	4	66

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	6	3,95	75
2 четверть		3,8	65
3 четверть		3,8	65
4 четверть		3,6	50
год		3,6	57

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	7	4,2	100
2 четверть	7	4,2	78
3 четверть	7	4,3	89
4 четверть	7	4,3	89
год	7	4,8	100

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	8	3,6	42
2 четверть		3,5	43
3 четверть		3,5	36
4 четверть		3,5	43
год		3,8	50

Баргуева М.Р

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	9	4	81
2 четверть		3,8	71
3 четверть		3,8	71
4 четверть		4	86
год		4	85

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	10	Нет данных	
2 четверть		4,2	83
3 четверть		Нет данных	
4 четверть		4,4	92
год		4,4	91

период	Класс	Средний балл	Качество
1 четверть	11	Нет данных	
2 четверть		4,3	83
3 четверть		Нет данных	
4 четверть		4,5	83
год		4,5	83

1. Самообразование педагогов, темы над которыми работают;

I. Отчет о работе над темой по самообразованию за 2018-2019 учебный год

1. Должность __учитель русского языка и литературы 2. ФИО __Меньшикова Ирина Васильевна

3. Индивидуальная тема: «Мобильные приложения на уроках РЯ»

4. Год работы над темой __1 год_____

VI. Деятельность по реализации темы

1.- Изучил литературу : Н,Ю. Конасова «Технология оценивания образовательных результатов» , Г. Аствацуров «Основы целеполагания»

2.- Знакомство с опытом работы педагога _Корецкая О.Н. (интерактивные технологии) , Киселева (лукбук) , Жамбалова (кластер) , Старикова « Формирующее оценивание»

3.- Посещение открытых занятий

Голованова С.Ю , Старикова Д.А., Киселева О.М. , Жамбалова Б.Б.

4.- Мероприятия _____

5.- Обучение на курсах повышения квалификации __ОГЭ , ЕГЭ – 15-16 март _2019 16 часов , « Проектирование индивидуальной траектории развития учителя в условиях ФГОС»-40 часов

6.- Разработка программы_рабочие программы по Р.Я и литературе 6, 7 , 19

7.- Научно-методическая разработка __план –конспект урока

8.- Дидактический материал

9.- Методические пособия _____

10.- Выступление с сообщением, докладом, рефератом

мобильные приложения на педсовете, педчтениях

11. Участие педагогов в профессиональных конкурсах;

№	ФИО учителя	Участие в профессиональном конкурсе (название)	Результат
	Меньшикова И.В.	Сердце отдаю детям	2 место

12. Распространение педагогического опыта вне профессиональных конкурсов;

№	ФИО учителя	Мероприятие, где осуществлялось распространение пед. опыта	Результат, публикация, и д.р.
	Меньшикова И.В.	Метод объединение Педсовет педчтения	Выступление , презентация
			Публикация в сборнике «Мой лучший урок»

2. Самообразование педагогов, темы над которыми работают;

I. Отчет о работе над темой по самообразованию за 2018-2019 учебный год

1. Должность __учитель английского языка

2. ФИО __Старикова Диана Александровна

3. Индивидуальная тема : LearningApps.org - создание мультимедийных интерактивных упражнений

4. Год работы над темой __1 год

VII. Деятельность по реализации темы

- 1.- Изучил литературу : Н,Ю. Конасова «Технология оценивания образовательных результатов» , Г. Аствацуров «Основы целеполагания» , LearningApps.org - создание мультимедийных интерактивных упражнений
- 2.- Знакомство с опытом работы педагога_Корецкая О.Н. (интерактивные технологии) , Киселева (лукбук) , Жамбалова (кластер) , Меньшикова И.В. « Мобильные приложения»
- 3.-Посещение открытых занятий
Голованова С.Ю , Старикова Д.А., Киселева О.М. , Жамбалова Б.Б. , Корецкая О.Н.
- 4.- Мероприятия_конкурс «Ученик года», «Учитель года» в роли участника группы поддержки
- 5.- Обучение на курсах повышения квалификации __ОГЭ , ЕГЭ – 15-16 март _2019 16 часов, «Проектирование индивидуальной траектории развития учителя в условиях ФГОС» - 40 часов
- 6.- Разработка программы_рабочие программы по Р.Я и литературе 6, 7 , 19
- 7.- Научно-методическая разработка __план –конспект урока
- 8.- Дидактический материал -
- 9.- Методические пособия-
- 10.- Выступление с сообщением, докладом, рефератом на педсовете LearningApps.org - создание мультимедийных интерактивных упражнений

11.Участие педагогов в профессиональных конкурсах;

№	ФИО учителя	Участие в профессиональном конкурсе (название)	Результат
	Старикова Д.А.	Сердце отдаю детям	участие в группе поддержки

12.Распространение педагогического опыта вне профессиональных конкурсов;

№	ФИО учителя	Мероприятие, где осуществлялось распространение пед. опыта	Результат, публикация, и д.р.
	Старикова Д.А.	Метод объединение Педсовет педчтения	Выступление, презентация, открытый урок

3. Самообразование педагогов, темы над которыми работают;

I. Отчет о работе над темой по самообразованию за __2018-2019__ учебный год

1. Должность учитель изо

2. ФИО **Голованова С.Ю.**

3. Индивидуальная тема_: « Развитие творческой активности на уроках изо» 4. Год работы над темой 1 год

VIII. Деятельность по реализации темы

- 1.- Изучил литературу: «История методов обучения рисованию» Ростовцев Н. Н. , Кузин В.С « Психология изо"
- 2.- Знакомство с опытом работы педагога_Корецкая О.Н. (интерактивные технологии) , Киселева (лукбук) , Жамбалова (кластер) , Меньшикова И.В. « Мобильные приложения»
- 3.-Посещение открытых занятий
Старикова Д.А., Киселева О.М. , Жамбалова Б.Б. , Корецкая О.Н.
- 4.- Мероприятия_конкурс « Ученик года» , « Учитель года» в роли участника группы поддержки
- 5.- Обучение на курсах повышения квалификации__в плане на лето
- 7.- Научно-методическая разработка ___план –конспект урока
- 8.- Дидактический материал -
- 9.- Методические пособия-
- 10.- Выступление с сообщением, докладом, рефератом на МО « Развитие творческой активности на уроках изо», техника Зентагл
- 11.Участие педагогов в профессиональных конкурсах;

№	ФИО учителя	Участие в профессиональном конкурсе (название)	Результат
	Голованова С.Ю	В группе поддержки «Учитель года»	

12.Распространение педагогического опыта вне профессиональных конкурсов;

№	ФИО учителя	Мероприятие, где осуществлялось распространение пед. опыта	Результат, публикация, и д.р.
	Голованова С.Ю.	Метод объединение Педсовет педчтения	Выступление, презентация, открытый урок « Удивительный мир зентагл»

Жамбалова Б.Б.

Самообразование педагогов, темы над которыми работают;

I. Отчет о работе над темой по самообразованию за 2018-2019учебный год

1. Должность учитель истории и обществознания
2. ФИО Жамбалова Б.Б.
3. Индивидуальная тема: «Проектная и исследовательская деятельность на истории и обществознании»
4. Год работы над темой ___1 год

IX. Деятельность по реализации темы

- 1.- Изучил литературу: «Технология целеполагания урока» Г.О. Аствацатуров

2.- Знакомство с опытом работы педагога_Корецкая О.Н. (интерактивные технологии) , Киселева (лукбук) , Голованова техника зентагл ,
Меньшикова И.В. « Мобильные приложения».

3.-Посещение открытых занятий

Старикова Д.А., Киселева О.М. , Голованова С.Ю. , Корецкая О.Н.

4.- Мероприятия_конкурс «Ученик года» , «Учитель года» в роли участника группы поддержки

5.- Обучение на курсах повышения квалификации: -нет

7.- Научно-методическая разработка: план –конспект урока

8.- Дидактический материал -

9.- Методические пособия-

10.- Выступление с сообщением, докладом, рефератом МО школьный, семинар районный « «Подготовка к ВПР на уроках общ-ва»

11.Участие педагогов в профессиональных конкурсах;

№	ФИО учителя	Участие в профессиональном конкурсе (название)	Результат
	Жамбалова Б.Б.	В группе поддержки « Ученик года»	

12.Распространение педагогического опыта вне профессиональных конкурсов;

№	ФИО учителя	Мероприятие, где осуществлялось распространение пед. опыта	Результат, публикация, и д.р.
	Жамбалова Б.Б.	Семинар МО школа ,районный семинар учителей истории	Открытый урок 6 класс « Древняя Азия» Открытый урок 9 класс « Обобщение на тему разделение властей»

Исходя из анализа, можно дать удовлетворительную оценку выполнению плана работы .

Выявлен :

- рост качества знаний учащихся; позитивная динамика обученности
- повышение познавательного интереса обучающихся к предметам;
- овладение учителями МО новыми технологиями в соответствии с новым ФГОС;

Задачи на следующий учебный год :

- внести в план работы МО диагностику детей по определению психологического типа для дифференцированной и индивидуальной работы на уроках ,
- внести в план работы вместо недели образовательное событие с решением ситуационных задач
- продолжить изучение интерактивных технологий для получения качественного результата
- участие в профессиональных конкурсах молодых учителей
- повышение квалификации через курсы и самообразование
- подготовка к новой форме аттестации

III Отчет работы МО учителей- предметников естественного цикла за 2018-2019 год

Раздел V Анализ воспитательной работы школы за 2018-2019 учебный год

Раздел VII Анализ психолого-педагогических условий школы, материально-технического обеспечения, финансово-экономических и кадровых условий.

Справка по индивидуальным учебным программам разработанным в МБОУ «Маловская СОШ» на 2018-2019 уч.г.

На 2018-2019 учебный год в МБОУ «Маловская СОШ» разработаны следующие индивидуальные учебные планы для детей с особыми образовательными потребностями:

1. Скосырской Софьи Александровны, ученицы 2 класса, находящаяся на индивидуальном обучении на дому, (с умственной отсталостью по варианту №2), разработаны все необходимые индивидуальные программы по предметам;
2. Булахтиной Анастасии ученицу 3 класса, находящуюся на индивидуальном обучении на дому, (с умственной отсталостью), разработаны все необходимые индивидуальные программы по предметам;
3. Полуэктова Олега Николаевича, ученика 6 класса, находящегося на индивидуальном обучении на дому, (с ОВЗ), индивидуальные программы по предметам все разработаны;
4. Чумбаевой Виктории, ученицы 7 класса, разработана адаптированная образовательная программа для обучающегося с ОВЗ, все индивидуальные программы по предметам разработаны.

В начале года, по итогам 2017-2018 уч.г. были разработаны ИУП для детей слабоуспевающих (Абрамова С. (2 кл.), Фронтенко Д. (3 кл.), Челпанова К. (3 кл.), Гендель М. (6 кл.), Малых С.(8 кл.), Лоскутникова А. (8 кл.), Воробьева О. (8 кл.), Тугаринова Е.(9 кл.), Яценко А.(9 кл.). По результатам обученности за I четверть дополнительно были разработаны ИУП для Люсиминой С. (5 кл.), Посельской В. (9 кл.)

Для одарённых детей были разработаны ИУП по предметам математика, русский язык, литература, физика, химия, биология.

Все программы пройдены в полном объёме.

Справка

о квалификационной категории всех педагогов МБОУ «Маловская СОШ»

на конец 2018-2019 учебного года

В МБОУ «Маловская СОШ» работает 21 педагог, среди них 4 педагога-совместителя (Баракина А.Д., Баргуева М.Р., Михина Г.Н., Бельков А.Д.), 16 учителей работают по основному месту работы.

В коллективе учителей с высшей категорией – 4 (Корецкая О.Н., Аксёнова М.И., Скосырская Н.И., Чернышёв П.С.); учителей с первой категорией – 8 (Зеленова Р.И., Попова Т.С., Волкова О.Н., Киселева О.М., Жамбалова Б.Б., Титова Н.А., Баракина А.Д., Баргуева М.Р.); аттестованных на соответствие в 2018-2019 учебном году – 7 учителей (Меньшикова И.В., Черкинская Л.В., Голованова С.Ю., Ландин А.С., Твердая Л.Ю., Михина Г.Н., Бельков А.Д.) и 1 педагог-библиотекарь (Кабанова С.Е.).

№	ФИО	Аттестован по должности	Дата аттестации
1	Михина Галина Николаевна	совместитель учителя начальных классов	27.02.2019
2	Меньшикова Ирина Васильевна	учитель русского языка и литературы	27.02.2019
3	Бельков Александр Дмитриевич	учитель автодела	27.02.2019
4	Черкинская Любовь Вениаминовна	учитель начальных классов	27.02.2019
5	Голованова Светлана Юрьевна	учитель ИЗО	27.02.2019
6	Ландин Александр Семёнович	учитель информатики и физики	27.02.2019
7	Кабанова Светлана Евгеньевна	педагог-библиотекарь	27.02.2019
8	Твердая Людмила Юрьевна	учитель химии, биологии	27.02.2019

В административный состав школы входят: директор – Лоншакова Е.Ю.; зам директора по ВР Шарстепанова Е.В.; зам директора по УМР – Киселева О.М.

Справка об участии в профессиональных конкурсах учителей МБОУ «Маловская СОШ» в 2018-2019 уч. г.

Дата	Конкурс	ФИО учителя	Результат
Осень 2018 г.	XI международная профессиональная олимпиада учителей «ПРОФИ 2018»	Киселева О.М.	Прошла во второй тур - свидетельство
Март 2019 г.	Районный конкурс «Сердце отдаю детям 2019»	Меньшикова И.В.	2 место - диплом
Апрель 2019 г.	Районный конкурс «Учитель года 2019»	Чернышёв П.С.	Номинация – «Призвание и мастерство»

Справка о распространении педагогического опыта учителями МБОУ «Маловская СОШ»

I. В течение 2018-2019 учебного года на базе Маловской СОШ было проведено 4 марта 2019 г. два районный семинара: **«Формирование УУД на уроках естественных наук»** (для учителей естественных наук) и **«Актуальные проблемы образования»** (для учителей истории, обществознания)

В рамках семинара «Формирование УУД на уроках естественных наук» были даны открытые уроки:

- Урок географии в 9 классе, «На пути к вершине», учитель Зеленова Р.И.
 - Урок химии в 8 классе, «Периодическая система химических элементов», учитель Твердая Л.Ю.
 - Внеурочное мероприятие по биологии в 6 – 7 классах «Путешествие в Знанику», посвящённое юбилею таблицы Менделеева.
- Уроки были оценены высоко, в рамках которых шел обмен опытом по применению проектных технологий на уроках и использование упражнений для подготовки ВПР во время образовательного процесса.

В рамках семинара «Актуальные проблемы образования» были даны открытые уроки:

- **Открытый урок в 5 классе** по теме «Древняя Греция: люди, события, факты», учитель Киселева О.М.
- Так же в ходе семинара выступили учителя МСОШ с докладами:

1. Использование заданий ВПР на уроках истории и обществознания Жамбалова Б.Б.;
2. Повышение качества образования через применение новых интернет технологий (новые интернет технологии в помощь учителю – ознакомительный обзор) Киселева О.М.;
3. Новая форма аттестации учителей с 2020 г. Киселева О.М.;
4. Новый перечень учебников Кабанова С.Е.;

II. Учителя МБОУ МСОШ ежегодно участвуют в подготовки и проведении ежегодной августовской педагогической конференции, так в августе 2018 г. Корецкая О.Н., Меньшикова И.В., Киселева О.М. представляли мастер-класс «Применение интернет ресурсов в образовательном

процессе для повышения мотивации учащихся и проведения независимой оценки качества при помощи мобильных устройств», который получил высокую оценку среди коллег.

III. На ежегодных педагогических чтениях МБОУ МСОШ представила мастер-класс «Индивидуализация образовательного процесса по модели Марстона»

В ежегодном сборнике педагогических чтений свои статьи опубликовали трое учителей со статьёй по теме «Применение интернет ресурсов в образовательном процессе для повышения мотивации учащихся и проведения независимой оценки качества при помощи мобильных устройств» Киселева О.М., Меньшикова И.В., Корецкая О.Н., и Меньшикова И.В. опубликовала статью в разделе «Мой лучший урок» по теме «Правописание приставок - пре и - при».

IV. В декабре 2018 года в электронном российской издательской группе «Основа» в журнале «История всё для учителя» вышла статья Киселевой О.М. в разделе «Зри в корень» на стр. 2 под заголовком «Визуальная карта как приём формирования предметных УУД на уроках истории».